



DE 1 : Méditerranée - Pierre-André Comte , Serge Clavé

Année	4	Heures CM	44	Caractère	option	Code
Semestre	7	Heures TD	22	Compensable	oui	Mode -
E.C.T.S.	7	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui	

Responsables : M. Clave, M. Comte



DE 1 : Espace de la tectonique - Cyril Faivre-Aublin, Paolo Amaldi et Nathalie Regnier-Kagan

Année	4	Heures CM	44	Caractère	option	Code	S 1.1.
Semestre	7	Heures TD	22	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	7	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Faivre-Aublin

Autres enseignants : M. Amaldi, Mme Regnier-Kagan

Objectifs pédagogiques

ESPACE ET TECTONIQUE.

L'architecture et l'expérience des limites.

« C'est comme cela qu'on devrait apprendre la construction dans les écoles : non pas selon la construction analytique des ingénieurs, mais à partir des éléments de l'architecture. Évidemment, on peut parler du mur ou du voile de béton, ou de je ne sais quoi, mais il faut en parler comme de syntagmes formels. »

Bernard Huet, Sur un état de la théorie de l'architecture au XX^e siècle, 2003.

Objectif pédagogique :

Le séminaire aborde quelques positions manifestes de la pensée architecturale du XX^e siècle et du XXI^e siècle, et élaborera une réflexion et une recherche sur les concepts qui leur correspondent. Ceci sous l'angle de la tectonique, c'est-à-dire de la poétique de la construction, qui n'est pas simplement la technique de construction mais ressort de son potentiel d'expression dans la fabrication d'espace.

L'apprentissage d'un savoir-faire ne peut se dissocier de l'élaboration d'une forme de pensée.

La question du rapport entre la tectonique et la spatialité sera abordée sous l'angle des limites aussi bien matérielles, spatiales et disciplinaires que ce rapport implique.

Il est question de développer et d'approfondir une connaissance sur la relation qui existe entre la qualité spatiale d'un édifice et sa conception du point de vue de sa structure et de sa matérialité, et d'en envisager la genèse.

Il s'agit en somme de développer une pensée expérimentale (scientifique ou artistique), et de remédier ainsi à une caractéristique de la pensée architecturale, surtout française, qui derrière la distinction entre « théorie/ doctrine », entérine la coupure entre théorie et pratique.

La tectonique est liée à l'art de la fabrication. L'édifice est à considérer comme produit de l'interrelation constante entre trois facteurs convergents : le topos (topographie), le typos (type) et la tectonique.

Contenu

PROBLÉMATIQUE.

Le problème de la limite permet d'envisager diverses réponses au même problème ayant été l'invention majeure de la modernité : la destruction, l'effacement des limites spatiales et territoriales préexistantes, autrefois sources de stabilité. Et leur réinvention selon une nouvelle dialectique construction-matérialité et espace-forme.

Chacune de ces réponses propose une re-configuration de ces limites, et à chaque fois s'inscrit dans un courant de pensée, en se manifestant dans des œuvres et des recherches ayant traversé la Modernité.

Comme le dit Kenneth Frampton dans *Studies in Tectonic Culture* (MIT Press, 1995), la focalisation des architectes modernes sur la notion d'espace ne doit pas nous faire oublier que la plupart des architectes marquants du XX^e siècle ont déployé une philosophie de la construction et de la matérialité parallèlement à leur pensée de l'espace et de la forme. C'est donc une dialectique de l'espace et de la construction qui sera envisagée ici, à partir de cas d'étude (corpus architectural) et de thématiques précises.

Il s'agit donc de partir d'affirmations singulières et de saisir l'interrogation qu'elles portent, remettant en cause tous les déterminismes extérieurs acceptés auparavant comme données objectives, et amenant chaque acteur à épuiser les limites du réel (la question de l'utopie peut alors être posée).

Rappel : le terme architecture est issu du grec arké 'chef, principe' et tecton, qui veut dire 'couvrir' et qui a donné 'toiture' en ancien français, devenu 'toiture'; l'architecture désigne donc à l'origine l'art de clôturer et de couvrir des lieux, et l'architecte celui qui dirige cette opération.

Il s'agit tout d'abord d'établir la distinction entre 'structure', 'construction' et 'tectonique'.

Puis d'envisager le rapport espace-structure, à propos de la trinité vitruvienne : firmitas, utilitas, venustas.

L'articulation entre ces trois catégories, c'est-à-dire entre solidité, usage, et forme, est un critère pour comprendre la spécificité doctrinale de chaque époque de l'histoire de l'architecture.

L'innovation principale du XX^e siècle, c'est de pouvoir penser comme des catégories séparées la structure, la fonction et la forme. C'est une « Conquête de la liberté » (Bernard Huet) : s'affranchir d'un de ces éléments, ou bien trouver un fil conducteur, un ordre chronologique entre les 3 catégories dans le développement du projet (les pré-modernes se l'interdisent, pensent d'emblée la totalité).

Il y a tectonique lorsque un rapport direct entre forme et force trouve son expression...

Les trois grandes familles de rapport moderne entre espace et structure seront un fil conducteur.

Raumplan (Loos), Plan libre (Le Corbusier, Mies) et Espace de la Structure (Kahn) ont à chaque fois une action sur les limites entre les 2 familles tectoniques selon Frampton: Earthwork / Roofwork, travail du sol/ travail de la couverture.

Actions:

1. porter : gravité, descente des charges/ légèreté, soulèvement des volumes ;
2. toucher le sol : en surface/ linéairement/ ponctuellement : socle, dalle, murs, pilotis, pont ;
3. éclairer : ouvrir le volume, espacer, construire l'entre-deux, capter, conduire et réfléchir la lumière ;
4. franchir / partitionner : mesurer, moduler, subdiviser/ vs.additionner, soustraire ;
5. matérialiser : matériaux, peau, densité.

THÉMATIQUES, SÉANCES:

1. Rapports figure/fond, vide/plein, espace/masse, et leur réversibilité : Louis Kahn, Peter Zumthor, frères Aires Mateus, Livio Vacchini, Silvia Gmürr.
2. Gottfried Semper, « L'origine textile de l'Architecture », qui mène au Raum Plan et à la « Swiss Box », par exemple Herzog & De Meuron.
3. Textile, tissu, agrégation : Team Ten, A. Van Eyck : l'échelle intermédiaire : « un seuil, c'est la zone de la plage entre la vague et le sable sec » ; et Team 10 : l'identification des lieux, le voisinage, formation de « milieux », les « nappes ». S. Woods et sa trilogie réseau, grappe et épine dorsale (web, cluster et stem);
4. « La forme forte », selon Martin Steinmann, et son inscription matérielle.
5. Trois archétypes originels : la grotte, la cabane, la tente nomade, qui donnent 3 éléments tectoniques : le mur, la colonne/poutre, le textile/noeuds
6. Le Corbusier : le « plan libre » (5 points de l'architecture moderne), confronté à: « Un sol, c'est un mur mis à l'horizontale » (in Vers une architecture, 1923) ; d'autre part, « Le dehors est un dedans », et Mies van der Rohe : l'infini dans l'espace contenu : de « Less is more » à « Satisfaire à la loi pour conquérir la liberté » (1950) : la question de l'économie, de l'ordre et de la liberté ;
7. Louis Kahn: « Material is spent Light », confronté à L'épuisé, G. Deleuze (postface à S. Beckett, Quad) , 1992, et à G. Bataille, La part maudite, 1949 : la notion de dépense, d'épuisement (« spent ») ;
8. Luigi Snozzi : « la responsabilité territoriale du projet architectural » ; la « Tendenza » (Rossi, Gregotti) et le « Régionalisme critique » (Frampton) : réinscription des limites foncières, réinterprétation du parcellaire ;
9. Alvaro Siza : Restaurant Boa Nova et piscine Leiça da Palmera, Matosinhos: inscription dans le site, révélation du paysage, horizon (Laurent Beaudouin)
10. Francesco Venezia ; Gibelina, Sicile, théâtre, musée, le mur, le sol, la faille (Laurent Baudouin)
11. Rem Koolhaas : « XL » (de S,M,L,XL) et « La terrifiante beauté du XX^e siècle » : La ville générique.
12. Gilbert Simondon, Du mode d'existence des objets techniques, vs. Heidegger, La question de la technique (Bruno Paradis).

MÉTHODOLOGIE:

Les interventions seront réparties entre des cours-exposés de problématique pour 1/3 du temps, et des séances de séminaire pour les 2/3. Le nombre d'étudiants ne dépassera pas 24, afin d'organiser le travail sous forme de table ronde.

Les textes, images ou projets soumis à l'analyse au cours de ce séminaire seront issus d'un travail d'écriture-lecture produit autant par les étudiants que par les enseignants et intervenants invités (« work in progress »).

« S'agit-il d'un lieu réel ou d'un lieu fictif ? Ni l'un ni l'autre. Une institution est traitée sur le mode utopique : je trace un espace et je l'appelle : séminaire. (...) Ainsi, nulle caution de la réalité, mais aussi nulle gratuité de l'anecdote. On pourrait dire les choses autrement : que le séminaire (réel) est pour moi l'objet d'un (léger) délire, et que je suis, à la lettre, amoureux de cet objet. »

Roland Barthes, « Au séminaire ».

Cours de méthodologie sur la recherche: confrontation du livre Guide pour la rédaction du mémoire en architecture, par Thierry Verdier.

LA NÉCESSITÉ DU PROJET.

Le projet d'architecture est l'acte majeur par lequel l'architecte concourt à toute civilisation. C'est une action pensée de transformation du territoire et de ses usages, à partir d'un état du monde que le projet dresse et contribue à clarifier. Nous proposons d'aborder le projet architectural par la pratique théorique du projet, ou la « progettazione » (mot italien sans réelle traduction française) comme mode opératoire et de pensée.

C'est une pratique productrice de connaissance, s'appuyant à la fois sur des positions théoriques et des données empiriques qui, à leur tour, peuvent déboucher sur de nouvelles questions théoriques. Le projet architectural est ce par quoi l'architecte pense et agit. L'architectonique en est l'articulation avec la technique, ce par quoi un espace prend une consistance matérielle.

Mode d'évaluation

Mode d'évaluation

À l'issue de chaque séance de séminaire, les thèmes de réflexion seront répartis entre les acteurs en vue de la séance suivante.

Les étudiants seront évalués sur leurs exposés et leur participation aux séminaires d'une part, sur la production de textes ou de documents graphiques, ou visuels qui pourront servir en vue de l'élaboration du mémoire de 5^{ème} année. à l'issue du semestre d'autre part.

Travaux requis

Un mémoire personnel sera élaboré. C'est un galop d'essai (10-20 pages) pour le mémoire final de Master 2.

L'objet est de construire une problématique, singulière et pertinente.

La forme de ce mémoire est à rechercher, pour que ce soit un travail d'architecture, et non sur l'architecture, ni autour de l'architecture. Un travail graphique et en maquette sera fondamentalement inhérent à ce travail. La mise en page est un travail d'architecture (rappel).

Bibliographie

- Philippe BECK, -Contre un Boileau. Un art poétique, éd. Fayard, coll. Ouvertures, 2015,
- Opéradiques, éd. Flammarion, Collection Poésie, 2014,

- Chants populaires, éd. Flammarion, Collection Poésie, 2007.
- Pierre BOULEZ, Par volonté et par hasard, entretiens avec Célestin Deliège, éd du Seuil, 1975
- Alberto CAMPO-BAEZA, La idea construida, Penser l'architecture, éd. l'Espérou, Montpellier, 2010.
- Peter COLLINS, L'architecture moderne, principes et mutations (1750-1950), éd. Parenthèses, Collection Eupalinos, Marseille, 2009.
- Alan COLQUHOUN, Recueil d'essais critiques, architecture moderne et changement historique, Pierre Mardaga éditeur, Bruxelles, 1985.
- Jean-Pierre CHUPIN & Cyrille SIMONNET (sous la direction de), Le projet tectonique (intro. De K. FRAMPTON), éd. Infolio, Gollion, 2005.
- Andrea DEPLAZES (Dir.), Construire l'Architecture. Du matériau brut à l'édifice (un manuel), Birkhäuser Verlag, Basel-Boston-Berlin, 2008.
- Gilles DELEUZE, -Dialogues (avec Claire PARNET), éd. Flammarion, Paris, 1977
- Le pli. Leibniz et le Baroque, éd. De Minuit, Paris, 1988.
- Philippe DESCOLA, Par-delà nature et culture, éd. Gallimard, « Bibliothèque des sciences humaines », Paris, 2005
- Konrad FIEDLER, Essais sur l'art, éd. de l'Imprimeur, Paris, 2002
- Henri FOCILLON, Vie des formes, Quadrige, PUF, Paris, 1943
- Kenneth FRAMPTON, Studies in Tectonic Culture, MIT Press, Cambridge (Ma), 1995.
- Roberto GARGIANI (sous la direction de-), L'architrave, le plancher, la plate-forme. Nouvelle histoire de la construction, éd. PPUR, Lausanne, 2012.
- Jean-Louis GIOVANNONI, -Ce lieu que les pierres regardent, suivi de L'invention de l'espace, éd. Lettres Vives, coll. Terre de Poésie, 2009
- L'immobile est un geste. On naît et disparaît à même l'espace, éd. Unes, 1990
- Nelson GOODMAN, -Langages de l'art (approche de la théorie des symboles), éd. Jacqueline Chambon, 1990, Arthème Fayard/Pluriel, 2011
- L'art en théorie et en action, éd. de l'Éclat, 1996, Gallimard Folio, 2009
- Moïssai GUINZBOURG, -Le rythme en architecture, éd. inFolio, Gollion, 2010 (éd. Originale, 1923)
- Le style et l'époque, éd. inFolio, Gollion, 2013 (éd. Originale, 1924)
- HERZOG & DE MEURON, Histoire naturelle, Centre Canadien d'Architecture, Lars Müller Publishers, Baden, 2002
- Tim INGOLD, Une brève histoire des lignes, éd. Zones Sensibles, Paris, 2011
- Paul KLEE, Théorie de l'art moderne, éd. Denoël, Paris, 1964
- August E. KOMENDANT, 18 années avec Louis I. Kahn, éd. du Linteau, Paris, 2006.
- Jacques LUCAN, -Composition, non-composition. Architecture et théories, XIX^e-XX^e siècles, PPUR, Lausanne, 2009,
- « Hypothèse pour une spatialité texturée », in Matières, n°9, 2008, PPUR, 2008
- Henri MALDINEY, Regard, Parole, Espace, éd. L'Age d'Homme, Lausanne, 1973
- en particulier: -« L'esthétique des rythmes », p.147-172
- « L'Art et le pouvoir du Fond », p.173-207
- « L'équivoque de l'image dans la peinture », p.211-253
- Pierre von MEISS, De la forme au lieu + de la tectonique, une introduction à l'étude de l'architecture, Presses Polytechniques et Universitaires Romandes (PPUR), Lausanne, 1986-2012.
- Patrick MESTELAN, L'ordre et la règle, PPUR, Lausanne, 2005.
- Rafael MONEO, Intranquillité théorique et stratégie du projet dans l'œuvre de 8 architectes contemporains, éd. Parenthèses, Marseille, 2013.
- Jean-Luc NANCY, -Au fond des images, éd. Galilée, Paris, 2003
- La Communauté désavouée, éd. Galilée, Paris, 2014
- Virginie PICON-LEFEBVRE, Cyrille SIMONNET, Les architectes et la construction, éd. Techniques & Architecture, Altédia Communication, Paris, 1994 (réédit° 2015).
- Jean-François PIRSON, La structure et l'objet (essais, expériences et rapprochements), éd. Pierre Mardaga, Bruxelles, 1984.
- John RAJCHMAN, Constructions, Préface de Paul VIRILIO, Cahiers de l'Unebèvue, Paris, 2002
- Jacques RANCIÈRE, -Le maître ignorant, éd. Fayard, 10/18, Paris, 1987,
- Le partage du sensible. Esthétique et politique, La fabrique, Paris, 2000.
- Malaise dans l'esthétique, éd. Galilée, Paris, 2004.
- Les écarts du cinéma, éd. La fabrique, Paris, 2011.
- Aisthesis, Scènes du régime esthétique de l'art, éd. Galilée, Paris, 2011.
- Denis RIOU, Qu'est-ce que l'art moderne ?, éd. Gallimard, Folio essais, Paris, 2000.-
- Georges ROQUE, Qu'est-ce que l'art abstrait ?, éd. Gallimard, Paris, Folio essais, 2003.
- Mario SALVADORI, Comment ça tient ?, éd. Parenthèses, Collection Eupalinos, Marseille, 2005.
- Eduard SEKLER, « Structure, construction et architectonique », in La structure dans les arts et dans les sciences (sous la direction de Gyorgy KEPES), Bruxelles, éd. de la Connaissance, 1967, p.89-96.
- Gottfried SEMPER, Du style et de l'architecture. Écrits, 1834-1869, éd. Parenthèses, Collection Eupalinos, Marseille, 2007. En particulier les chapitres: 'Conférences de Londres. Le développement du mur et la construction murale dans l'Antiquité.' Et: 'L'Art textile'.
- Michel SERRES, -Hermès 4, La Distribution, éd. de Minuit, Paris, 1977
- Hermès 5, Le passage du Nord-Ouest, éd. de Minuit, Paris, 1980
- Gilbert SIMONDON, Du mode d'existence des objets techniques, Paris, Aubier, coll. L'invention philosophique, 1989 (rééd.)
- Livio VACCHINI, Capolavori, Chefs-d'œuvre, éd. Du Linteau, Paris,
- Thierry VERDIER, Guide pour la rédaction du mémoire en architecture, Montpellier, Editions de l'Espérou, 2009
- Wilhelm WORRINGER, -L'art gothique, NRF, éd. Gallimard, Paris, 1943,
- Abstraction et Einfühlung, éd. Klincksieck, Paris, 1978,
- Psychologie de l'architecture, éd. Carré, coll. Art & esthétique, 1996.

Support de cours

Intervenants extérieurs

Philippe BECK, poète (Grand prix de la Poésie 2015, Académie Française) et Maître de conférence en Philosophie esthétique à l'Université de Nantes, viendra intervenir dans le séminaire à 3 reprises, le mardi matin de 9h à midi, les 13 octobre, 10 novembre et 8 décembre.

1ère intervention : P.B. lira des poèmes écrits par lui, les commentera et dialoguera avec les étudiants.

2è intervention : il réagira à vos hypothèses de travail et problématiques, et vous conseillera (sur le contenu et l'expression, l'écriture et la mise en forme).

3è intervention : il vous fera une critique sur la forme et le fond de votre problématique et de votre écriture.

Selon les possibilités budgétaires , des interventions de personnalités extérieures seront planifiées.

Six architectes importants pour leur contribution à la question de l'architecture seront conviés, au cours des années, et en tout cas leur travail analysé:

- Alberto Campo-Baeza, de Madrid, professeur à l'école d'architecture de Madrid,
 - Silvia Gmürr, de Bâle, ex-associée de Livio Vacchini
 - Christian Sumi (Burkhalter & Sumi), de Zürich, professeur à l'Accademia de Mendrisio,
 - Valentin Bearth & Andrea Deplazes, de Chur (Coire), Engadine, professeurs à l'ETH de Zürich et à l'Accademia de Mendrisio,
 - Aurelio Galfetti, de Lugano, ex directeur et professeur à l'Accademia de Mendrisio, Tessin, Suisse.
 - Thomas Hasler (Stauffer & Hasler), de Frauenfeld, Suisse, professeur à l'EPFL Lausanne.
 - Un philosophe, Bruno Paradis (Professeur agrégé de philo en Maths Spé au lycée Louis-le-Grand, Paris, et en khâgne au lycée de Reims), viendra nous parler d'un travail philosophique majeur, celui de Gilbert Simondon (1924-1989), synthétisé dans le livre Du mode d'existence des objets techniques, éd. Aubier, Paris, 1989.
-



DE 2 : Ecologie de la fabrique : de l'objet à l'oeuvre, de l'oeuvre d'art à la cité - Sylvia Lacaille, Olivier Bardin et Sébastien Gschwind

Année	4	Heures CM	44	Caractère	option	Code	S 2.1.
Semestre	7	Heures TD	22	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	7	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Lacaille

Autres enseignants : M. Bardin, M. Gschwind

Objectifs pédagogiques

Titre : Écologie de la fabrique: de l'objet à l'oeuvre, de l'oeuvre d'art à la Cité

Enseignants : Olivier Bardin - Sébastien Gschwind - Sylvia Lacaille

Ce séminaire se propose de réfléchir à un double questionnement :

Qu'est-ce qu'un objet ? Comment articuler la problématique de l'objet à celle de l'écologie ?

Nous proposerons aux étudiants de penser la manière dont un objet prend forme, la façon dont il s'insère dans la communauté et structure l'organisation sociale aussi bien à travers son existence que lors de sa fabrication.

La réalisation d'un objet devra permettre aux étudiants de se confronter aux formes innovantes et d'établir des liens entre invention et production.

Contenu

Selon une approche empirique, ce séminaire doit permettre aux étudiants de questionner la vie d'un objet, tant du point de vue de son historicité, de sa forme, de sa fonction que de ses multiples usages dans nos sociétés.

Soutenues par un apport théorique et pratique d'intervenants (historien, anthropologue, philosophe, designer, spécialiste des techniques), ces études devront rendre intelligible la complexité relationnelle entre « objet » et « écologie » au sein de la Cité.

Seront abordés les moyens de penser à l'ensemble du processus définissant un artefact (conditions de production, de réception et usages) et de procéder à une réalisation à partir d'une problématique propre à la singularité de la démarche de chaque étudiant. Dans ces instants où la création, la fabrication et la technique sont en équilibre, où l'on tente de respecter les exigences de la nature tout en les modifiant pour aboutir à ses propres fins, la pensée écologique sera au cœur des réflexions.

De la simple existence factuelle de la « chose » à celle de l'oeuvre d'art et à sa mise en scène dans l'espace, il s'agira de comprendre à partir d'une pratique expérimentale, que l'oeuvre d'art peut être un objet, mais que tout objet n'est pas une oeuvre d'art.

Ainsi nous tenterons de comprendre ce qui fait d'un objet une oeuvre d'art.

A partir de la visite du Musée des arts populaires de Laduz (mi octobre) les étudiants établiront un dialogue entre un objet ou une famille d'objets préalablement sélectionnés au Musée et un objet qu'ils fabriqueront à l'échelle 1. Ce dialogue se rapportera librement soit à la forme de l'objet, son (ou ses) matériau(x), voire à sa fonction. Il s'agira de tisser un lien d'intelligibilité entre l'objet de départ et celui fabriqué et qui pourra inclure une dimension onirique, proche de celle des surréalistes.

Notre séminaire s'autorisera à faire des allers retours, entre l'artisanat et la modélisation 3D, de l'art de la machine au geste du créateur, de la pièce unique à la reproductibilité, de l'invention à la production.

INTERACTION - PASSERELLES

Entre expérimentations matérielles et simulations numériques, les séances de travail seront ponctuées par des visites de lieux de fabrication.

Un lieu de travail équipé d'un ensemble de machine et d'outils afin d'expérimenter les matières, travailler les matériaux, usiner, achever et assembler des pièces ou réaliser des formes, est nécessaire pour le programme de ce séminaire. Ce projet nous conduira donc hors de l'école, dans des ateliers spécialisés où les projets des étudiants pourront prendre corps de façon concrète et à l'échelle réelle.

- *Fab Lab (atelier)
- Musée des arts populaires de Laduz (voyage d'une journée)
- Cap Saint Ouen, Site des bases techniques de l'ensba de Paris (visites et atelier de travail).
- Atelier du prototypiste David Toppani

Intervenants extérieurs :

Patricia Ribault, Docteure en Art et Sciences, Professeure à l'université de Berlin, enseigne à l'ENSCI les ateliers et à l'ENSBA

Jérémy Edwards, designer, Bachelor of arts in design- Polytechnique de Brighton, enseigne le design

Intervenants enseignants liés au séminaire :
Olivier Bardin - Sébastien Gschwind

*Fab Lab : de l'anglais fabrication laboratory (laboratoire de fabrication). Réseau mondial de laboratoires locaux qui rendent possible l'invention en ouvrant aux individus l'accès à des outils de fabrication et qui permet de passer rapidement du concept au prototypage puis à la mise au point.

Mode d'évaluation

L'évaluation se fera en séance devant un auditoire composé des intervenants invités et des enseignants du séminaire.

Seront pris en compte la présence physique et réactive en séances et la présentation d'une proposition de création d'un objet,

50% contrôle continu - 50% finalisation du projet

Aussi avec les mesures d'hygiène que nous impose la crise sanitaire, nous travaillons à ce que ce séminaire soit fait en présentiel en respectant les gestes barrières, nous espérons convaincre l'école de cette importance, nous vous tiendrons informés.

Travaux requis

Écrits réflexifs, notes, dessins, et présentation d'une proposition d'un objet à réaliser ou réalisé échelle 1.

Il est demandé aux étudiants une participation active et réactive à chaque séance de séminaire,

- Réflexion sur le concept
- Production
- Exploitation, analyse et évaluation de ce qui a été fait

Bibliographie

BANHAM, Reyner, Théorie et design à l'ère industrielle, Éditions HYX.

BENJAMIN, Walter, L'oeuvre d'art à l'époque de sa reproductivité technique, Allia.

DAGOGNET, François, Les dieux sont dans la cuisine, Philosophie des objets et objets de la philosophie, Les empêcheurs de tourner en rond.

FLUSSER, Vilém, Petite philosophie du design, Circé.

GUIDOT, Raymond, Histoire du design 1940 – 2000, Hazan.

HAAR, Michel, L'oeuvre d'art. Essai sur l'ontologie des oeuvres, Hatier.

HEIDEGGER, Martin, 'L'origine de l'oeuvre d'art' Chemins qui ne mènent nulle part, 1950TEL Gallimard.

MIDAL, Alexandra, Design. Introduction à l'histoire d'une discipline, Pocket.

MUNARI, Bruno, L'art du design, Pyramyd.

PEVSNER, Nikolaus, Les Sources de l'architecture moderne et du design, Thames & Hudson.

SIMONDON, Gilbert, Du mode d'existence des objets techniques, Aubier.

SIMONDON, Gilbert, Sur la technique, PUF.

Caraion Marta , Usages de l'objet , editions champ Vallon

Support de cours

Conférences d'intervenants extérieurs, designer, philosophe, théoricien des techniques, technicien,
visites d'ateliers et de bureaux d'études,

Les interventions des professionnels et des enseignants vont très certainement aidées au projet, mais l'étudiant va devoir auto piloter son propre projet et toutes les décisions finales lui appartiennent en garantissant ainsi l'atteinte de son objectif entre innovation, invention et fabrication.



DE 2 : Fabrique de la ville durable, quartiers populaires et participation - Nadine Roudil, Fanny Delaunay

Année	4	Heures CM	44	Caractère	option	Code	S 2.3
Semestre	7	Heures TD	22	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	7	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Roudil

Autre enseignant : Mme Delaunay

Objectifs pédagogiques

Ce séminaire a principalement deux objectifs.

Le premier relève de initiation à la recherche. Il permettra aux étudiant.es de franchir les premières étapes de la construction d'un objet de recherche en étant accompagnés.es dans la réalisation d'un état de l'art bibliographique et qu'une problématisation d'un sujet. Les étudiant.es auront pour tâche de construire un corpus bibliographique et documentaire et d'initier à partir de ce dernier un questionnement point de départ du mémoire.

Le second objectif de ce séminaire consiste à placer cette démarche d'initiation à la recherche dans le contexte des transitions écologiques et environnementales.

Contenu

Les métiers de la conception sont en prise avec des enjeux de société inédits et se transforment. Le réchauffement climatique, la pollution des espaces urbains, la maîtrise des risques, les nouvelles technologies, les enjeux économiques et financiers, sont autant de défis que de sources de questionnements. Ils conduisent à renouveler fortement les réflexions sur l'éthique de l'architecte et à redynamiser les formes de la pratique. Ce contexte de transition implique également de reconsidérer la place des habitants, à questionner ce que signifie habiter la ville face aux mutations et aux recompositions des sociétés urbaines qui sont déjà en cours.

Ce séminaire contribuera ainsi à interroger la ville contemporaine telle qu'elle se conçoit. Elle est pensée pour être durable, intelligente, résiliente et en prise avec l'essor de processus participatifs, ces derniers devenant partie prenante de la conception architecturale et de l'exercice du métier d'architecte.

Mode d'évaluation

évaluation de l'écrit (50%) présentation orale (50%)

Travaux requis

Dossier problématique + présentation orale du dossier

DE 3 : Territoires sensibles - Emmanuelle Bouyer, Dominique Cornaert

Année	4	Heures CM	44	Caractère	option	Code	S 3.1.
Semestre	7	Heures TD	22	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	7	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Bouyer**Autre enseignant :** M. Cornaert**Objectifs pédagogiques**

Mots clés: Art contemporain, expérimentation, immersion, sensations, fabrication, architecture, critique.

(...)Les peintures blanches étaient des aéroports sur lesquels se posaient les lumières, les ombres et les particules.(...)

John Cage, 'on Raushenberg, Artist, and his work',

Metro, international magazine of contemporary arts. Revue internationale de l'art contemporain.

Rivista internazionale dell'arte contemporanea(Milan) N°2, 1961, p43 (extrait traduit par Jean-François Allain.)

Le postulat de ce séminaire pose l'hypothèse qu'une sensation qui ne serait pas expérimentée ne pourrait être mise en œuvre.

En ce sens, la physicalité même de l'expérience ne peut pas se comparer à l'intellectualisation de ce que pourrait être cette expérience. Si notre culture hypermédia nous ouvre les portes de l'infini de la référence, c'est bien au travers de notre corps et la lenteur de ses appréhensions que se construit notre mémoire émotionnelle et sensible, c'est à dire ce qui peut être remobilisé à l'occasion du projet.

Le séminaire Territoires Sensibles souhaite interroger :

la physicalité des situations (architecture, ville, paysage),

les moyens d'en transcrire les caractéristiques à partir de sa propre expérience

et les possibilités de leurs reconfiguration ex situ ou in situ.

Ce séminaire propose à l'étudiant une approche expérimentale en abordant les thèmes

-de la matérialité des espaces, de leurs enchaînements, de leurs échelles, de leurs limites,

-de la qualité des ambiances de la lumière, du son, des climats

-de la culture architecturale, de la culture artistique

d'après des critères avant tout sensibles.

On proposera d'aborder les questions de perception et de représentation du réel et de son apparition dans un contexte particulier, voire extrême, une hyper-situation. Cette expérimentation doit permettre de provoquer une attitude créative et critique pour produire une réflexion sur l'acte de prendre place et ses implications dans la conception architecturale, urbaine ou paysagère. Cette démarche mènera de la perception, à la narration, à la réalisation en passant par différentes étapes comme la définition d'un protocole, la captation, la transcription, l'interprétation, la possibilité d'un récit. Les formes de langage varieront selon les propositions.

Ce processus produit la possibilité de dégager une amorce de problématique en vue de l'écriture d'un mémoire de master en école d'architecture.

Contenu

Quoi ?

Il est proposé aux étudiants une expérience réelle dans un territoire qui les confronte à un milieu et des phénomènes, à la manière dont ils les perçoivent, les captent et les restituent (film, photos, dessins, cartes, textes, performances)

L'hyper situation proposée est celle d'un territoire difficilement définissable, d'un rivage, d'une bordure, d'une frange, entre le bout du bout de la ville et le bout du bout de la campagne, de la forêt...

Cette expérience s'effectue lors d'un « walkabout » de 48H minimum. (en référence au mot pidgin australien utilisé par les aborigènes pour leur longue marche)

Il s'agira de partir 48H dans un territoire qui aura été préalablement choisi, et d'en appréhender son milieu. De considérer ce territoire comme une matière sensible, le mouvement et les phénomènes qui en découlent comme des événements à révéler, à expérimenter.

Comment ?

Cette expérience propose d'entrer dans le phénoménal par l'action : arpenter, relier, appréhender, arrêter, délimiter, s'immerger... Elle prend la forme d'une enquête dont les indices seraient les variations , le climat, la lumière, les sons, les limites, les relations, les paroles...

Déroulement :

Un premier temps du séminaire fait l'objet d'une préparation à l'action, par des conférences, des rencontres, des expérimentations courtes . Les notions de perception, captation, posture, protocole, outils, transcription ... seront questionnées, mais aussi celles de la fiction, de la projection.

Le temps du workshop (3 jours à Ouessant), est celui de la récolte, elle prend forme différemment selon les étudiants, le principe étant celui d'un travail de captations et de compte rendu d'expériences (écrit, dessine, cartographié et/ou audio-visuel) .

Un troisième temps interrogera les possibilités d'intensifier la présence de ce qui aura été révélé par les récoltes en y détectant les potentialités de fiction, d'activation, afin d'en produire une proposition ex situ.

Une démarche autoreflexive sur la méthodologie accompagnera la processus de travail.

Ce processus produit la possibilité de dégager une amorce de problématique en vue de l'écriture d'un mémoire de master en école d'architecture.

Mode d'évaluation

contrôle continu et présentation finale.

Travaux requis

Voyage

Lieu : Ouessant 3 jours

Production d'un travail plastique (installation, film, performance, ...), révélateur du lieu

Production d'un texte problématisant l'expérience vécue et le travail réalisé et mettant en perspective différentes problématiques appuyées par une bibliographie argumentée.

Pré-requis: Engagement, mobilité

Forme d'enseignement: Séminaire, conférences, visites, travaux dirigés.

Relation avec les autres disciplines Cinéma, architecture, paysage, graphisme, géographie, cartographie, littérature, histoire, philosophie, sciences humaines, bricolage.

Bibliographie

Agamben Giorgio, Qu'est-ce qu'un dispositif, Rivage-Poche/Petite bibliothèque, 2008
 Bourriaud Nicolas, Esthétique relationnelle, les presses du réel, 1996
 Bourriaud Nicolas, Post production, les presses du réel, 2002
 Cauquelin Anne, L'invention du paysage, ED PUF, 2000
 de Certeau Michel, L'invention du quotidien, arts de faire, Folio, essais, 1990
 Marie Darrieusecq WHITE, 2003
 Didi Huberman, Ninfa profunda, Essai sur le drapé-tourmenté, nef Gallimard, 2017.
 Didi Huberman, L'homme qui marchait dans la couleur, Les éditions de minuit, 2005
 Didi Huberman, Phasmes, essais sur l'apparition, Les éditions de minuit, 1998
 Duras Marguerite , La maladie de la mort, 1982
 Grout Catherine, Le sentiment du monde, experience et projet de paysage. Collection essais, la lettre volée.2018
 Horn Roni, Roni Horn Aka Roni Horn, tate modern 2009
 Huyghes Pierre, sous la direction d'Emma Lavigne . Centre Georges Pompidou.2013
 INA GRM, spectres, composer l'écoute. Shelter press, Ina grm. 2019
 Jouet Jacques, Poèmes de métro, P.O.L, 2000
 Lucier Alvin, Musique 109, Notes sur la musique expérimentale. Ed Héros-limite, Genève. 2019
 Merleau-Ponty Maurice, Le visible et l'invisible, L'entrelacs, le chiasme, ED Gallimard, 1973
 Perec Georges, Tentative d'épuisement d'un lieu parisien, Christian Bourgeois Editeur, 1975
 Zhong Mengual Estelle, Apprendre à voir, le point de vue du vivant. Mondes sauvages, Actes Sud,2021.

Antonioni Michelangelo, Desert rouge, 1964
 Bahri Ismail, Instruments, jeu de Paume, 2017.
 Duras Marguerite , Les mains négatives, 1978
 Duras Marguerite , Le camion, 1977
 Godard Jean-Luc, Lettre à Freddy Buache,1984
 Nadj Joseph, Le dernier paysage , 2006

Nicolas Guillaume, The end, 2016.

Sala Anri, 1395 Days Without Red, 2011

Turrell James, Passageways. De Carine Asscher, 1995

Van Sant Gus, Gerry , 2002

Bill Viola , Tristan project, 2005

Wenders Wim, Carnet de note sur vêtements et villes, 1989

Andrey Zvyaginstev, Le retour ,2003

Francisalys.com



DE 3 : Chemin faisant. Art et cultures de la marche (partiellement ou intégralement en anglais selon étudiants) - Sandra Parvu et N.

Année	4	Heures CM	44	Caractère	option	Code	S 3.2.
Semestre	7	Heures TD	22	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	7	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Parvu

Autre enseignant : Mme Lhote

Objectifs pédagogiques

- Explorer l'urbain en marchant
- Se glisser dans ses interstices
- Trouver des lieux susceptibles de soulever des questions sur les mécanismes de fonctionnement et de transformation des territoires
- Construire une relation problématisée à la marche
- Tester la marche comme outil de recherche
- Aller à la rencontre du site
- Glaner des rencontres, des fruits, des sons et des images
- Restituer ces rencontres
- Fabriquer un film, dessin, action/ performance

Contenu

Le séminaire développe une connaissance du territoire et de l'agglomération francilienne établie sur la marche.

Il pose l'hypothèse que la marche permet d'explorer l'urbain par ses interstices et ainsi d'identifier des angles morts des politiques urbaines et de la programmation territoriale. Les trois points d'appui du séminaire sont :

- construire un regard et une connaissance expérimentale de première main ;
- fabriquer une écriture personnelle initiée aux règles de la production scientifique ;
- articuler les registres de l'expérience physique avec des champs théoriques et poétiques.

Il encourage la formulation de questions simples partant d'observations de terrain qui, semblables aux indices d'enquêtes, ouvrent sur des pistes de recherche dans lesquelles se croisent différents savoirs et disciplines (architecturale, géographique, anthropologique, historique, économique, politique, etc.)

En même temps qu'il développe une réflexion sur la marche fondée sur sa pratique, le séminaire encadré par une architecte-chercheuse et une artiste visuelle vise également à construire une culture critique grâce à des apports théoriques constitués par la lecture de textes, la projection de films, l'activation des protocoles artistiques et la pratique d'outils de saisie et de traduction (dessins, textes, photographies, sons, vidéo...) permettant d'articuler la matière observée.

L'alternance entre séances de marche sur le terrain et séances en salle, ainsi que le nombre d'heures équivalent passé sur le terrain et à l'école mettent l'accent sur le déplacement de la frontière classique entre le temps de collecte sur le terrain et le temps de mise en forme à l'atelier pour penser en continuum les espaces intérieurs et extérieurs comme des « lieux de création », de mûrissement des idées, de mise en place de protocoles qui explorent un questionnement et testent des hypothèses.

Chaque année est structurée autour de la présence d'un invité.

En 2021, 'Chemin faisant' accueille

DENIS MOREAU, ARTISTE - MARCHEUR ARCHITECTE

FONDATEUR DU SENTIER MÉTROPOLITAIN DES TRES GRANDS PARIS

Le SMGP dessine un nouveau chemin de grande randonnée (GR) en définissant un tracé de 600km en fonction de fils narratifs glânés, d'une connaissance approfondie du territoire, de points de passage et sentiers existants, de problématiques historiques qui donnent sens à la compréhension de la métropole parisienne.

Cette année, l'objectif sera de donner une lecture sensible (série de dessins, réalisation d'un film, faire une action/performance) à partir d'une série de marches réalisées collectivement et en petits groupes sur un des tronçons du futur sentier. Il s'agira de récolter une ou plusieurs histoires, grandes ou petites, récoltées sur ces territoires, et de les creuser, compléter, au cours des marches sur le terrain, de participation à des ateliers géographiques organisés par le 'Sentier métropolitain' avec les habitants et les associations de ces communes, ainsi que par des incursions en

archives. L'alternance entre marches et école permettra de restituer et de mettre en forme en salle les données recueillies sur le terrain.

Au-delà des discussions visant à élaborer et à faire avancer les projets, une partie des séances en salle sera également dédiée au visionnage et à la discussion de films, de présentations de travaux de plasticiens et de chorégraphes tels que :

John Smith, 'The Girl Chewing Gum', 1976, 11'46"

Andrei Tarkovsky, 'Stalker', 1979, 155'

Jonas Mekas, 'A Walk', 1990, 58'

Jean-Marie Straub et Danièle Huillet, 'Itinéraire de Jean Bricard', 2009, 40' (d'après Itinéraire de Jean Bricard et Jean-Yves Petiteau)

Christiane Büchner, 'Warsaw Frankenstein', 2012, 95' (avec Boris Sieverts)

Paul-Hervé Lavessière, 'Voyage en Google Earth', 2016, 2'26"

Mode d'évaluation

La présentation de fin de semestre consistera en un film réalisé par un ou plusieurs étudiants, ainsi que par l'ensemble de documents qui restituera son processus de réflexion.

Les présentations individuelles d'une production écrite et visuelle mettront en commun l'expérience de chacun et les questions qu'elle soulève. Le contrôle est continu. Il nécessite une participation aux marches, aux lectures et aux projections de films, ainsi qu'aux discussions collectives.

Travaux requis

En plus de la semaine d'examens pendant laquelle le travail de fin de semestre sera présenté, quatre séances sur dix seront en partie consacrées à un échange autour de l'avancement du projet. Chaque séance sera l'occasion d'accompagner l'avancement régulier du projet, et de mesurer la façon dont il se met graduellement en place.

Bibliographie

Une sélection d'ouvrages théoriques, d'articles scientifiques, de vidéos et d'œuvres artistiques sera remise en début de semestre. Ci-dessous, une sélection des marcheurs dont le travail sera discuté : Antoine de Baeque (historien, critique de cinéma), Emmanuelle Bouyer (artiste), Francesco Careri (architecte), Xavier Dousson (architecte), Jean-Yves Petiteau (sociologue), Ghenadie Popescu (artiste), Boris Sieverts (artiste), Alexis Pernet (paysagiste), Catherine Rannou (architecte), Jacques Réda (poète), Will Self (journaliste), Iain Sinclair (écrivain), Hendrik Sturm (sculpteur), Ariane Wilson (architecte).

DE 3 : Intelligence artificielle - Impacts des sciences cognitives sur la conception du projet architectural - Pascal Terracol, David Serero

Année	4	Heures CM	44	Caractère	option	Code	S 3.3.
Semestre	7	Heures TD	22	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	7	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Responsables : M. Serero, M. Terracol

Objectifs pédagogiques

Ce séminaire développe une réflexion sur l'impact généré par les pratiques numériques sur l'art de construire et de planifier les villes.

Contenu

L'ensemble des composants du bâtiment s'interconnectent progressivement les uns aux autres. Les bâtiments deviennent alors des mines de données que nous allons pouvoir analyser et étudier afin d'envisager des nouvelles formes de conception architecturale (Design by Data)

Les données, que les bâtiments et les villes produisent en continue, sont à l'origine d'une nouvelle dimension du travail des architectes. Constructeurs d'infrastructures physiques, ils passent à celui de créateurs de nouveaux services et d'usages, en interagissant directement avec les utilisateurs.

Les thèmes de recherche du séminaire se concentrent sur les nouveaux modes de conception architecturale à l'heure du big data, l'analyse et la compréhension des émotions liés à la perception des espaces, les modes de collaborations avec des IA, les smart cities et les enjeux de confidentialité et d'éthique liés aux données.

Dans le prolongement du cours communs de S6 : Urbanités 2.0, le séminaire analyse aussi l'impact de la crise sanitaire telle que l'explosion de l'utilisation des outils numériques et applications, l'automatisation de procédures et l'amélioration des technologies de reconnaissances et de prises de décisions.

Le séminaire participe à un projet de Chaire IA, (une chaire de recherche partenariale avec des entreprises privées), dans le laboratoire EVCAU de l'école en complément de la chaire Santé mise en place l'année dernière.

Ce semestre, les 2ème rencontres de l'IA se tiendront à l'automne dans notre Ecole (le 18 Novembre) et cet évènement donnera la parole à des spécialistes et chercheurs de ces sujets comme notamment l'école AIVANCITY avec laquelle l'école ouvre cette année un partenariat.

Mode d'évaluation

Cours et conférences d'intervenants sur les fondamentaux du sujet et les premières séances, puis le cours se construit autour d'échanges avec les étudiants autour de leur problématique de recherche.

Pas de prérequis sur le sujet ou sur le numérique sont nécessaires pour suivre ce séminaire.

Evaluation par participation aux cours et rédaction d'un mini mémoire présentant une problématique et méthode de recherche

Travaux requis

Définir une problématique

Analyser un corpus de texte de références sur le sujet

Ecriture d'un mémoire de recherche (de 10 à 30 pages maximum) qui développe une méthode scientifique d'analyse, et de recherche (problématique, état de l'art, expérimentations, analyses et conclusion)

Bibliographie

Le séminaire participe à un projet de Chaire IA, (une chaire de recherche partenariale avec des entreprises privées), dans le laboratoire EVCAU de l'école en complément de la chaire Santé mise en place l'année dernière.

Ce semestre, les 2ème rencontres de l'IA se tiendront à l'automne dans notre Ecole (le 18 Novembre) et cet évènement donnera la parole à des spécialistes et chercheurs de ces sujets comme notamment l'école AIVANCITY avec laquelle l'école ouvre cette année un partenariat.



DE 4 : Partenariat Kansas U, Performing material technologies for an advanced architecture - Pierre Engel, Dorothée Sipp, Yann Creff

Année	4	Heures CM	44	Caractère	option	Code	S 4.2
Semestre	7	Heures TD	22	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	7	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Engel

Autres enseignants : M. Creff, Mme Sipp

DE 4 : Projet constructif, innovation, risques majeurs - Boris Weliachew et Sara Kasri

Année	4	Heures CM	44	Caractère	option	Code	S 4.2.
Semestre	7	Heures TD	22	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	7	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Weliachew

Autre enseignant : Mme Kasri

Objectifs pédagogiques

Risques majeurs et maîtrise d'œuvre (12 séances de 6 h)

Objectif pédagogique:

Acquisition de l'ensemble des bases nécessaires à la prise en compte du facteur risque (dû à des aléas d'origines naturelles ou anthropiques) dans le projet, quelle qu'en soit l'échelle.

Contenu

Éléments de contenu :

Ce séminaire approfondi propose une sensibilisation à l'importance de la prise en compte des risques majeurs dans le projet architectural, la planification urbaine et la préservation du patrimoine, mais également une compréhension de l'ensemble de la problématique tant sur le plan physique, que technologique, social, culturel et économique.

Enfin il propose des applications et des ouvertures vers la recherche dans le vaste domaine de la maîtrise d'œuvre appliquée à la mitigation des risques majeurs.

Il base pour cela sa pédagogie sur une expérience pluridisciplinaire et internationale qui s'étend du pays du soleil levant au climat rude du Sahara en passant par nos propres latitudes, et se veut un catalyseur pour une politique préventive et protectrice de nos régions, novatrice, efficace et responsable, dont l'architecte se doit d'être l'un des principaux acteurs.

On s'attachera à aborder les principaux aléas qui menacent nos sociétés et pour lesquels les architectes sont à même d'apporter des solutions conceptuelles ou techniques quant à leur prévention et/ou leur mitigation, comme les séismes, le vent, les inondations, les effets de sol indésirables, l'érosion côtière, les tsunamis, les accidents technologiques..., ainsi que les risques dits associés, comme les glissements de terrains, le feu, la pollution, etc.

L'enseignement pluridisciplinaire s'accompagnera d'interventions extérieures (architectes, ingénieurs, urbanistes, scientifiques, sociologues, psychologues...).

L'enseignement se compose d'une partie théorique et d'une partie pratique à chaque séance.

Workshop Japon :

Il s'accompagne, pour une partie des étudiants, d'un workshop de printemps 2019 au Japon sur une période de deux semaines, proposant un périple partant de Tokyo, pour aller à Sendai, puis Kyoto, Nagoya, Nara et Osaka... À Sendai, il propose des rencontres avec le service d'urbanisme et le bureau de la prévention des risques et la gestion des situations de crise de la Mairie et au sein de l'université de Nagoya et du Tohoku Institute of Technology (Sendai), un workshop intensif avec les étudiants locaux autour de projets d'urbanisme et d'architecture en milieu à risques...

Ce workshop est effectué dans le cadre de conventions d'échanges pédagogiques entre l'ENSAPVS et les institutions partenaires locales.

NB : Le nombre de places étant limité, les étudiants seront sélectionnés sur les résultats qu'ils obtiendront dans ce séminaire.

Relations / Partenaires :

Université des Art de Tokyo (Pr Kitagawara), Kengo Kuma Architects, DCRC (Université de Tohoku, Japon), Fukuwa Lab (Université de Nagoya, Japon), Département des Sciences Environnementales (Université de Nagoya), Mairie de Sendai, Tohoku Technological Institute, Université d Tohoku, IRIDes (Université de Tohoku), cellule de rénovation muséologique du Palais de la Découverte, ainsi que la sous direction à la prévention des risques majeurs de la direction de la prévention des pollutions et des risques du Ministère de la Transition écologique et solidaire...

Enseignants / Intervenants : B. WELIACHEW, Sarra KASRI, Denis THELOS, Jacques FAYE, etc.

Mode d'évaluation

Contrôle continu : 15% - Travaux dirigés : 35% - Autres : 50%

(peut varier selon les années en fonctions des travaux effectués)

Travaux requis

Nature des travaux restitués par les étudiants :

Exercices ponctuels, travaux communs, conception d'outils pédagogiques et TSP (travail scientifique personnel), études de cas...

Bibliographie

- Risques majeurs : le livre général (Ed. DRM)
- Prévention et gestion des risques majeurs - J.P. Gout (Ed. de l'environnement)
- Les constructions parasismiques - M. Zacek (Ed. Parenthèses)
- Aspects socio-économ. de la gestion des risques nat. - Pesnel & Marco (Ed. Cemagref)
- La terre en otage : gérer les risques naturels ? - R. Vie le Sage (Ed. du Seuil)
- Quand l'Algérie Tremble - B. Weliachew (TheBookEdition)

...

+ documents fournis au cours du semestre.

Support de cours

Fournis tout au long du semestre.

Disciplines

- **Théorie et pratique du projet architectural**
 - Conception et mise en forme
 - Structures, enveloppes, détails d'architecture
- **Sciences et techniques pour l'architecture**
 - Connaissance des structures, techniques de construction, génie civil
- **Enseignements de support pédagogique**
 - Méthodologie pour la rédaction de mémoire

DE 5 : Paris Grand Paris - Mathieu-Hô Simonpoli, Nils Le Bot, Marie-Hélène Badia et Philippe Simon

Année	4	Heures CM	44	Caractère	option	Code	S 4.4.
Semestre	7	Heures TD	22	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	7	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Simonpoli

Autres enseignants : M. Le Bot, M. Simon, Mme Badia

Objectifs pédagogiques

Paris/Grand Paris

Séminaire expérimental S7

DE Territoires

Coordination : Mathieu-Hô Simonpoli,

Intervenants : Marie Hélène Badia, Nils Le Bot, Philippe Simon

Contenu

Le 4 juin 2008, Nicolas Sarkozy lançait la Consultation du Grand Paris autour de dix équipes d'architectes et de chercheurs. La médiatisation de la consultation a participé à rendre visible un territoire parisien et à en faire un sujet de débat, tant chez les architectes que chez les franciliens. Elle traduisait une ambition urbaine et politique renouvelée, celle de la métropole comme projet.

L'ambition du séminaire est d'apporter aux étudiants les outils nécessaires pour appréhender la spécificité des territoires métropolitains en projet, en partant de l'étude la métropole de Paris. Cette dernière étant appréciée dans son histoire longue et récente, dans sa géographie et dans ses paysages, au regard des propositions opérationnelles que campent architectes et urbanistes ; et à travers la mise en perspective des modèles de production de la ville avec le monde des idées.

En effet, la rencontre entre cette situation socio-spatiales et historique spécifique, le caractère versatile des décisions politiques et le foisonnement théorique et critique sur ce pourrait ou devrait être ce territoire à court et moyen terme, en font un objet de débat qui se renouvelle sans cesse.

A l'occasion de la nouvelle rédaction du PLU de Paris, le pavillon de l'Arsenal a produit une exposition et un ouvrage intitulé la beauté d'une ville. Celle-ci interroge l'esthétique contemporaine, c'est-à-dire qu'elle interroge les conditions de sa fabrication et sa transformation. Cet ouvrage est un regard croisé et pluridisciplinaire sur la ville, sa morphologie et ses habitants, il servira de point d'appui pour convoquer des controverses sur le devenir de la métropole à la lumière des enjeux climatiques.

Le séminaire propose d'analyser la profondeur historique de ces débats et leurs enjeux, pour mieux percevoir l'actualité et le devenir du Grand Paris.

° Une histoire des agrandissements de la capitale et des grands Paris inaboutis ou rêvés sera proposée, ainsi qu'une synthèse des propositions des équipes d'architectes consultées en 2007 et 2012, sous forme, d'une part de témoignages de certains de ceux qui ont participé à ces consultations, et d'autre part de critiques, issues de postures interrogatives sur le processus de la consultation et sur ses résultats.

° Seront interrogées également les logiques politiques et économiques mises en œuvre, entre les positions de l'État, de la Région, des Départements et des communes grandes ou petites, mais aussi des majors du bâtiment et de la promotion immobilière. Quelles conséquences ses décisions politiques (ou leur absence) ont elles eu sur le territoire ? En quoi les architectes ont-ils pu influencer (ou pas) ces processus politiques ?

° Il sera enfin important de venir interroger la pensée urbaine contemporaine, en pleine effervescence depuis une quinzaine d'année, et qui a produit une grande quantité de concepts opérationnels, et de modèles, pour les villes en transitions. Ces derniers réinterrogent aujourd'hui les enjeux, limites et perspectives du modèle métropolitain.

Ces questionnements croiseront en permanence le territoire – Paris et ses banlieues – et ses réalités physiques concrètes, pour comprendre la place des architectes dans le lent processus d'élaboration d'une métropole.

Mode d'évaluation

Exercices de préparation à la recherche: 40%

Formulation d'un sujet de recherche et présentation : 0%

Préparation et restitution des conférences : 30%

Travaux requis

Au cours du semestre, les étudiants seront amenés à :

- produire plusieurs exercices de de préparation à la recherche restitués sous la forme d'articles et de leur présentation

- déterminer un thème, un sujet de recherche et esquisser une problématique, en vue d'un approfondissement en S8 et de la rédaction du mémoire en S9
- préparer conférences et controverses

Bibliographie

Burgel, Guy, Paris meurt-il ?, Perrin, 2008
Burgel, Guy, La ville aujourd'hui, Hachette, 1995
Texier, Simon, Paris contemporain, Parigramme, 2010
Panerai, Philippe, Paris métropole, formes et échelles du grand Paris, Editions de la Villette, 2008
Pinon, Pierre, Paris, Biographie d'une capitale, Hazan, 1999

Support de cours

Le séminaire articule plusieurs moments qui permettent aux étudiants de construire leurs outils pour aborder la métropole parisienne. Les séances articulent :

- Des interventions : celles-ci seront d'abord dispensées sous la forme de cours. Les interventions se déroulent en interne et sont à destination des étudiants du séminaire. Certains de ces cours auront pour ambition de donner aux étudiants des d'outils méthodologiques de recherche et des protocoles d'exploration.

- Un travail de restitution des connaissances que les étudiants auront construites chaque semaine.

- L'organisation d'un cycle de conférences « Dialogues du Grand Paris » qui réuniront des invités toutes les deux semaines, si possible, dans un des amphis de l'école.

Ces dialogues seront modérés par un enseignant du domaine d'études Territoires et le débat qui suivra sera préparé par un groupe d'étudiants du séminaire. Les dialogues se dérouleront en amphithéâtre et seront publics. Ces dialogues seront préparés en collaboration avec les étudiants et enseignants du séminaire Paris, coordonné par Yankel Fijalkow. Pour information, les intervenants des Dialogues depuis 2017 étaient : Philippe Panerai, Pierre Mansat, Soline Nivet, Aurélien Bellanger, Patrick Céleste, Frédéric Bonnet, Antoine Viger-Kolher, Philippe Gazeau, Jean-Paul Robert, Michel Desvigne, Nicolas Michelin, Françoise Fromont, Philippe Prost, Patrick Braouzec, Yves Lion.

DE 5 : Images architecturales et urbaines - A. Di Trani, Clara Sandrini, André Avril

Année	4	Heures CM	44	Caractère	option	Code	S 5.3
Semestre	7	Heures TD	22	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	7	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme di Trani

Autres enseignants : M. Avril, Mme Sandrini

Objectifs pédagogiques

Le cours a lieu le jeudi de 13h00 à 19h00

- Parvenir à élaborer une problématique sur la fabrication de l'espace architectural et urbain,
- Structurer un état de l'art hybride qui associe les sources scientifiques, les projets architecturaux, urbains et/ou paysagers,
- Analyser le réel métropolitain en décomposant les espaces conçus, construits et vécus.

Contenu

L'image au-delà de son existence matérielle est rattachée à ses conditions de production et d'usage. Elle est convoquée dans les pratiques des acteurs, elle accompagne ou fait émerger des discours, des processus de remémoration, des indices. En architecture, l'image est réappropriée par différents acteurs à l'œuvre dans l'exercice du processus de conception, pour construire, exposer ou expliciter le projet. Les croquis, cartes, productions graphiques et photographies s'insèrent dans les relations entre habitants, architectes, maîtres d'ouvrages à différentes étapes de la production architecturale et urbaine, (conception, construction, modes d'appropriation)

Le séminaire vise à explorer la fabrication de l'espace architectural et urbain en réinterrogeant les images et les représentations qu'elles soient idéelles, figuratives, réelles, engageant un vécu, ou un récit, des matérialités à diverses échelles et en convoquant diverses disciplines : architecture, anthropologie, arts plastiques, philosophie.

Le séminaire ré-interroge la question de l'image en portant une attention particulière à la notion de temporalité, à l'expérience du temps, à l'histoire qui est en train de se raconter et de se faire au-delà de ce que montre l'image ou un objet.

Dans le prolongement de l'ouvrage de Georges Didi-Huberman, « Ce que nous voyons, ce qui nous regarde » il s'agira d'explorer la manière avec laquelle l'image intervient ou fait irruption au sein du rapport entre la réalité et celui qui en fait l'expérience.

Que l'image soit « vraie » ou « fausse », il importe de s'interroger sur le sens que les acteurs lui attribuent à travers l'acte de parole au présent. L'image est donc aussi re-questionnée en tant qu'objet de controverse, à déconstruire et à repenser selon les enjeux contemporains.

Ce séminaire de S7 entend également initier les étudiants à la recherche en leur donnant les outils méthodologiques, de construction et structuration de l'objet d'étude, des outils d'écriture et de bibliographie. Ces éléments permettent d'engager la rédaction du mémoire de fin d'études.

La méthodologie adoptée vise à développer l'autonomie de l'étudiant par une succession de choix qui permettent de structurer progressivement un objet de recherche.

Les exercices proposés sont les suivants :

- Questions de départ : pistes de réflexion formulées par l'étudiant,
- 10 photos pour 1 image : choix de 10 photos dans un corpus d'images permettant à l'étudiant de construire sa problématique par une thématisation,
- Image de la problématique : conception d'un collage sémiotique mettant en lumière la problématique de l'étudiant,
- Terrain mental : recherches bibliographiques visant à la constitution d'un état de l'art sur la problématique définie,
- Analyses collectives : analyses architecturales et urbaines (cartographie, relevés habités, entretiens) menées en groupes sur les terrains d'études choisis dans un corpus proposé,
- Fiche de lecture : analyse de la structure d'un texte, retranscription de son contenu,
- Bibliographie : utilisation d'un logiciel de gestion bibliographique et mise en forme d'une bibliographie thématique.

Chaque document graphique produit est accompagné d'un texte. L'ensemble constitue un dossier-journal que l'étudiant présente à la fin du semestre. Les fiches de lecture sont mises en commun pour constituer un socle de connaissances partagées.

Selon la situation liée à la pandémie, un voyage d'étude sera organisé pour se rendre à la Biennale de Venise, visiter le ghetto. André Avril fera aussi une présentation de l'exposition Bruce Nauman à la Punta della Dogana.

Mode d'évaluation

Contrôle continu durant les séances

Dossier final des travaux effectués

Présentation orale

Travaux requis

Production d'images (thématisation, image de la problématique., analyses collectives)

1 fiches de lecture par étudiant incluant une bibliographie thématique

L'ensemble est organisé dans un carnet de note/élaboration/réflexion qui est restitué en fin de semestre, avec une présentation orale.

Bibliographie

Bailly Jean Christophe : « L'élargissement du poème » Edition Christian Bourgeois 2015 « Le versant animal » Edition Bayard 2007

Coccia Emmanuele : « La vie des plantes » Bibliothèque Rivage 2016

CORAJOUR, Michel, Le paysage, c'est l'endroit où le ciel et la terre se touchent, Arles, Actes sud, 2010.

DAVILA, Thierry, Marcher, Créer : Déplacements, flâneries, dérives dans l'art de la fin du XXe siècle, Paris, Regard, 2007, 191 p.

Davila Thierry : « De l'inframince : brève histoire de l'imperceptible » Edition du regard 2010

GOETZ, Benoit, La dislocation, Architecture et philosophie, Paris, Passion, 2002.

HANDKE Peter : « La perte de l'image » (Roman) Edition Gallimard 1982

HANDKE Peter : « Lent retour » (Roman) Edition Gallimard 1982

HALBWACHS, Maurice, La mémoire collective et l'espace, Paris, Presses Universitaires de France, 1972.

HALBWACHS, Maurice, Les Cadres Sociaux de La Mémoire, Paris, Albin Michel, 1994.

HATZFELD, Hélène, Legitimités Ordinaires, Au nom de quoi devrions nous taire?, Paris, L'Harmattan, 2011.

JUNGSMANN, Jean-Paul, L'image en architecture, Paris, La Villette, 2001

LYNCH, Kevin, L'image de la cité, Paris, Dunod, 1999.

MALEVITCH, Kasimir, Les Arts de la représentation, Lausanne, L'âge d'homme, 1994

MOLEY, Christian, Les abords du chez soi : en quête d'espaces intermédiaires, Paris, La Villette, 2006.

MONSZAIN Marie José : « Homo spectator » Edition Bayard 2007

MUNTANOLA THORNBERG, J, La topogénèse, fondement d'une architecture vivante, Paris, Anthropos, 1996, (« Bibliothèque des formes »).

PASSERON, René, Pour une philosophie de la création, Paris, Klincksieck, 1989.

RANCIERE, Jacques, Le Partage du sensible : esthétique et politique, Paris, La Fabrique, 2000.

RANCIÈRE, Jacques, Le spectateur émancipé, Paris, La fabrique, 2008.

SERFATY-GAZON, Perla, Chez-soi, Les territoires de l'intimité, Paris, Colin, 2003.

THIBERGE, Claude, La ville en creux, Paris, Linteau, 2002.

TRIKI, Rachida, L'image, ce que l'on voit, ce que l'on crée, Paris, Larousse, 2008.

VIGANÒ, Paola et GRILLET-AUBERT, Anne, Les territoires de l'urbanisme le projet comme producteur de connaissance, Genève, MetisPresses, 2012.

Hartmut Rosa : « Rendre le monde indisponible » Edition La Découverte 2020

Pardo Salgado Carmen: « Approche de John Cage, l'écoute oblique » Edition L'Harmattan 2007

le Breton David: « Bernard Plossu, Marcher la photographie » Mediapop éditions 2019

Benjamin Walter, *Sens unique*, Paris, Payot et rivages, 2013.

Bensa Alban, Fabre Daniel (dir), *Une histoire à soi : figurations du passé et localités*, Paris, Éd. de la Maison des sciences de l'homme (coll. « Collection Ethnologie de la France »), 2001.

Didi-Huberman Georges, *Pour commencer encore*, Dialogue avec Philippe Roux, Paris, Argol, 2019.

Didi-Huberman Georges, *Ce que nous voyons, ce qui nous regarde*, Paris, Les Editions de minuit, 1992.

Iuso Anna, Fabre Daniel. (dir.) *Les monuments sont habités*, Editions de la Maison des Sciences de l'Homme, Paris, 2010.

Kracauer Siegfried, *Rues de Berlin et d'ailleurs*, Paris, Les belles Lettres, 2013.

Kracauer Siegfried, *L'histoire des avant-dernières choses*, Paris, Stock, 2006.

Lepetit Bernard, *Carnet de croquis: sur la connaissance historique*, Paris, Albin Michel 1999.

Sennett Richard, *Bâtir et habiter, pour une éthique de la ville*, Paris, Albin Michel, 2019.

Support de cours

Corpus d'images

Fiches méthodologiques

Document de présentation des cours



(DE 4) - DE 5 : Habiter - Géraldine Viellepeau, Yankel Fijalkow, Marie-Hélène Badia

Année	4	Heures CM	44	Caractère	option	Code	S 5.3.
Semestre	7	Heures TD	22	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	7	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Enseignants : M. Fijalkow, Mme Badia, Mme Viellepeau

Objectifs pédagogiques

La question de la qualité des logements se repose aujourd'hui dans un contexte de crise sanitaire et environnementale. A la suite des critères qui ont présidé à l'architecture hygiénique au 19ème siècle, de nouvelles normes apparaissent avec la construction de bâtiments collectifs et le défi écologique. Dans un contexte de production de logements, en construction et en réhabilitation, marqué par la financiarisation et la « crise », penser la qualité de l'habitat est un nouveau défi pour les architectes, en termes d'adaptabilité ou de flexibilité, pour intégrer les pratiques de l'habitat et les modes de vie en évolution. Le séminaire permettra ainsi de repenser la question des besoins en logement et de mettre en perspective les pratiques des architectes avec notamment ceux d'autres praticiens spécialistes de la santé physique et mentale, de sobriété énergétique, de gérontologie, etc.

Les compétences attendues à l'issue de ce séminaire sont donc à la fois d'ordres théoriques (objectivation et catégorisation des données, définition et compréhension des modèles génériques, historiques, etc) mais aussi pratiques puisqu'ils nécessitent la compréhension des mécanismes de composition et de fabrication et engageant parallèlement la production de schémas et dispositifs réutilisables pour le projet.

Ainsi, cette analyse critique, nous permet dans le cadre du TD :

- Engager une réflexion prospective quant à l'innovation et l'expérimentation dans la production du logement collectif visant à améliorer la qualité de ce dernier.
- Constituer un Atlas des formes et dispositifs, mémoire d'une expérimentation riche et diverse sur le logement favorisant la production de schémas et dispositifs extrapolables (réutilisables) pour le projet.
- Appréhender, dans une démarche dialectique générique/prototype, les mécanismes et logiques d'une production courante du logement.
- Diversifier les points de vue et envisager les pratiques des architectes au prisme d'autres champs disciplinaires tels ceux de la santé (physique et mentale), de la sobriété énergétique, de gérontologie.

Contenu

Le séminaire articule différents moments pédagogiques permettant d'investir la question de la qualité du logement et des lieux de l'innovation. Les séances s'organiseront autour :

- D'interventions dispensées sous forme de cours ou de conférences qui se dérouleront en interne et sont à destination des étudiants du séminaire.
- De travaux de restitution des travaux de recherches des étudiants.

Les séances de séminaire se tiendront le mercredi après-midi, par une série d'interventions/débats avec des invités spécialistes sur la question de la santé, du vieillissement, des normes de confort des techniques de relevé habité

Travaux dirigés

Dans l'histoire du logement collectif, la nécessité de penser la qualité et l'innovation n'est pas chose nouvelle. Ainsi, au sortir de la production des « grands ensembles », la création du Plan Construction vise à "rendre possible un habitat mieux adapté, dans le présent et pour l'avenir, aux exigences profondes de notre société ". Les propositions émanant des différents plans logements (PAN, REX, etc) sont, par leurs diversités d'approches, riches d'enseignement ; ainsi le TD exploratoire associé au séminaire sera consacré à l'analyse d'un corpus d'édifice de logements, tous issus du PAN (1972-1987) et présentant de fait un caractère innovant.

Ce travail d'analyse, éclairé par de nombreuses interventions (architectes, médecins, doctorants, etc) permet de comprendre les enjeux techniques, morphologiques, typologiques comme les valeurs d'usages et qualités d'habiter de ces réalisations tant au regard du contexte de leurs commandes originelles que dans les innovations ou filiations projectuelles qu'elles ont pu engendrées.

Dans cette même logique, le retour d'expérience (visite des réalisations, entretien avec les architectes, etc), comme l'appréciation de ces expérimentations à l'épreuve des évolutions sociétales, techniques, environnementales et économiques permettront d'évaluer la pertinence des démarches et leur possible extrapolation.

Il convient donc de préciser que ce séminaire n'a pas pour objectif de formuler une analyse historique de la typologie, mais tend à investiguer la notion de qualité et les différents mécanismes d'élaboration du projet de logement, au travers d'une série de conférences-débats et d'analyses d'exemples sélectionnés pour leurs caractères innovants, leurs qualités spatiales et valeurs d'usages.

Ce travail de recherche mené au sein du séminaire a pour objectif de comprendre comment les architectes s'emparent des typologies, des modèles comme des techniques d'édification dans leur processus de conception pour répondre autant à des besoins universels (se loger) que des enjeux

contemporains (notamment ceux de la santé, du bien être et du cadre de vie) et comment ces interprétations conduisent à une forme d'invention.

Cette lecture critique de la production du PAN croisant systématiquement sources archivistiques et réalité de terrain sera formalisée dans un travail graphique, de maquettes, d'entretiens et/ou d'articles, lesquelles seront compilés au sein d'un atlas. L'atlas serait ici envisagé comme un outil ayant des visées prospectives quant aux leviers favorisant la qualité du logement (autant dans ses dimensions techniques, urbaines, écologiques que sociales).

Protocole des travaux dirigés

Nous analyserons des projets contemporains qui ont tous pour point commun d'investir la question du logement. Ils sont à la fois des architectures en acte, réalisées ou projetées en d'autres circonstances, et à la fois des formes partiellement abstraites que le concepteur, confronté à un nouveau problème, peut ajuster, adapter, détourner, réemployer dans les circonstances du moment.

Il sera demandé aux étudiants à travers leurs analyses de considérer les œuvres d'une liste qui leur sera proposée comme des objets techniques et se saisir d'eux à partir des mécanismes qui les commandent et les composent, un démontage systématique des rouages de l'horloge pour comprendre le temps, « comment ne pas admettre que, pour savoir ce que c'est que le temps, il faut aller voir comment marche l'horloge de maman ? » (G.Didi-Huberman).

L'ambition est qu'à terme l'archivage des documents suivant une même chartre graphique ; iconographies, textes et dessins d'analyse, entretien, constitue une iconologie dont chaque séminaire est partie, volumes d'une collection critique permettant d'envisager l'atlas comme partie prenante du processus de conception de projet.

Accumulation et Re-dessin

« L'accumulation de données formelles renvoie au concept d'atlas tel qu'il a été élaboré par Aby Warburg à travers le projet inachevé de L'Atlas mnémosyne, procédant d'affinités iconologiques au fil desquelles les raisonnements formels et conceptuels s'entremêlent, propose ainsi, soit la libre association des idées soit une esquisse du savoir (et une mise en mouvement de celui-ci). Faisant référence à la mémoire des images, Mnémosyne ne porte plus sur des objets mais sur des tensions, des analogies, contraste ou contradictions ».

La méthodologie nécessaire à l'établissement d'un atlas relève de celui d'une collection voire d'un inventaire. Sa constitution mobilise notre capacité à identifier, extraire, montrer, détourner, extrapoler, autant d'actions qui nécessitent une lecture critique des objets construits.

Relectures

Dans cette phase de relecture, les étudiants feront l'analyse d'un dispositif qu'ils soumettront à l'agrément des enseignants. Il est précisé qu'un dispositif n'est ni une architecture particulière, ni un concept abstrait, mais la forme ré-employable d'une architecture quelconque.

Nous nous attacherons à identifier les occurrences de ses dispositifs dans la production architecturale, d'en interroger la permanence et d'en éprouver les capacités d'ajustements, d'adaptation et de transformation au regard de nouvelles problématiques contemporaines.

Le déroulé sommaire (à préciser lors de la séance introductive) pourrait être celui-ci :

- Identification des thématiques /PAN sélectionnés et contextualisation de la production.
- Recherche documentaire et compilation des éléments graphiques et textuelles_ Projet initiale
- Identification des dispositifs singuliers
- Collecte des éléments graphiques, textuelles et relevés (enquête) sur site – Projet réalisé
- Retour d'expérience : entretiens _ Analyse critique
- « Filiations et extrapolations » contemporaines.

Mode d'évaluation

L'évaluation du travail comprend l'ensemble des travaux réalisés dans le cadre du séminaire exploratoire.

La note sera attribuée par un jury composé des enseignants du domaine d'études, en fin de semestre et tiendra compte de :

- Contrôle continu
- Dossier final des travaux effectués constitutif de l'atlas
- Présentation orale

Travaux requis

Les étudiants travailleront au cours du semestre par groupe sur la production d'un atlas qui présentera la compilation des travaux de recherches sur les PAN logements.

Les attendus des rendus seront précisés en atelier, ils comprennent un livret expliquant par des schémas et des textes, les processus de conception et dispositifs remarquables voire innovants.

Bibliographie

Biau, V., & Lautier, F. (Eds.). (2009). La qualité architecturale: acteurs et enjeux. Éd. de la Villette.

Crowley, J. -E (2003), The invention of comfort. Sensibilities and design in early modern Britain and early America, John Hopkins University Press.

Déoux, S., Massot, O., & Girard, V. (2011). L'habitat, facteur de santé des trente dernières années de vie des aînés?. Gérontologie et société, 34(1), 91-103.

Eleb Monique, Châtelet Anne-Marie et Mandoul Thierry, (1992) Penser l'habité : le logement en questions, PAN 14, Paris, éditions Mardega

Eleb, M., & Simon, P. (2014). Le logement contemporain: Entre confort, désir et normes (1995-2012). Primento, PUCA.

Fijalkow Yankel & Bruno Maresca (2019), « Normes de chauffe et transition énergétique : les transactions des habitants », Natures Sciences Sociétés, 2019, vol. 27, no 4, p. 410-421.

- Fijalkow Yankel (2017), « Du confort au bonheur d'habiter », Sciences et Bonheur, <https://sciences-et-bonheur.org/2017/09/18/yankel-fijalkow-du-confort-au-bonheur-dhabiter/>
- Fijalkow Yankel, Anne Laure Jourdeuil, Alexandre Neagu (2021) « Le relevé habité face à la vulnérabilité résidentielle : intérêts et limites », SociologieS, novembre 2021 <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-03327809>
- Guy Lambert (2012), « La première décennie du Plan Construction (1971- 1982) : Stratégie éditoriale et représentations. Histoire de l'art n°59, octobre 2006, p. 141-151. Coll. Rendre possible. Du plan construction au PUCA : 40 ans de réalisations expérimentales, PUCA.
- Guy Lambert, (2008) "Une spécificité des publications du Plan Construction (1971-1988)", in Garric, J.-P. Nègre, V., Thomine, A.,(dir.), La Construction savante. Les avatars de la littérature technique, Paris, Éditions Picard, INHA, p. 319-330.
- Ille-Roussel, M., & André, V. (2021). Les politiques d'adaptation de l'habitat des seniors en France et en Allemagne. Gérontologie et Société.
- Jourdeuil, Anne-Laure (2020). Qualité (s) architecturale (s) des logements sociaux produits par les promoteurs immobiliers: une question qui fait débat. Les Cahiers de la recherche architecturale urbaine et paysagère, (8).
- Le Goff O. (2019), L'invention du confort: naissance d'une forme sociale, Lyon, Presses universitaires de Lyon.
- Lucan Jacques (2021) Habiter, ville et architecture, Paris, PU Polytechnique.
- Moley Christian (1979), L'innovation architecturale dans la production du logement social (1972- 1978), Paris, Plan Construction, ministère de l'Équipement
- Plan Construction et Architecture, (1990) Le Plan construction et architecture. Résultats - acquis - projets, Paris, PCA.
- Plan Construction et Architecture, (1992) Programme Architecture nouvelle PA 20 ans de réalisations, Paris, Techniques et architecture, PCA.
- Sennett, R. (2019). Bâtir et habiter: Pour une éthique de la ville. Albin Michel.
- Subrémon H. (2010), « Le climat du chez-soi », Ethnologie française, 40,4, 707-714.
- Ware, Ch. (2012), Building stories, New York, Pantheon Books.

Support de cours

Le séminaire articule différents moments pédagogiques permettant d'investir la question de la qualité du logement et des lieux de l'innovation. Les séances s'organiseront autour :

- D'interventions dispensées sous forme de cours ou de conférences qui se dérouleront en interne et sont à destination des étudiants du séminaire.
- De travaux de restitution des travaux de recherches des étudiants.

Les séances de séminaire se tiendront le mercredi après-midi, par une série d'interventions/débats avec des invités spécialistes sur la question de la santé, du vieillissement, des normes de confort des techniques de relevé habité

DE 6 : Patrimoines : protection, usage et développement durable - Fabien Bellat, Hélène Izembart et Chéhrazade Nafa

Année	4	Heures CM	44	Caractère	option	Code	S 6.2.
Semestre	7	Heures TD	22	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	7	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Bellat

Autres enseignants : Mme Izembart, Mme Nafa

Objectifs pédagogiques

Le séminaire propose une réflexion sur le devenir de bâtiments existants confrontés à un nouvel usage, monument historique ISMH, dans une dynamique de développement durable, et de l'incidence de la protection dont ils peuvent être l'objet (au titre des MH ou d'une autre nature). La problématique trouve un écho évident dans le travail du groupe thématique APE (Architecture, Patrimoine et Environnement). Le travail du groupe est surtout centré sur la 2ème année du master (S9 et S10-PFE). Mais la nécessité d'une préparation des étudiants à ces questions, absentes du cursus de licence, se pose avec acuité. Même si la thématique est plus vaste que le champ des seuls bâtiments classés, le cas extrême du monument historique permet de mettre en évidence les difficultés des interventions rendues nécessaires par l'évolution des usages et des exigences réglementaires.

Séminaire de Master S7

Placé en semestre 7, ce séminaire doit introduire des thèmes que les étudiants pourront approfondir au cours des deux années de master à travers les différents enseignements du Domaine d'Etudes n°3, Patrimoine, reconversion, transformation. Il permettra, à partir de cas concrets, de dégager des axes de réflexion dans différentes directions qui s'offrent à l'architecte.

L'étudiant pourra au 2ème semestre approfondir sa formation dans un séminaire portant soit sur le patrimoine du XXème siècle, soit sur la qualité environnementale. En S9, il pourra enfin réaliser son mémoire en continuité avec le séminaire APE/PPUDD sur l'une des thématiques issues de la réflexion du séminaire, ou inclure ces acquis dans une problématique plus large en lien avec le projet. Le mémoire aboutira à la production de réponses concrètes aux différentes thématiques soulevées en séminaire.

Les étudiants qui suivent le studio de projet APE en S9 et en PFE travaillent en général sur un site de friche urbaine (industrielle, ferroviaire, hospitalière, militaire...), et choisissent un sujet portant sur la conception d'un bâtiment (équipement ou logements) implanté sur ce site. Leur préoccupation est tournée vers un projet " professionnalisant " (ce qui bien sûr n'exclut pas une réflexion théorique). Cependant, en fonction des résultats obtenus en séminaire et en mémoire, nous envisageons que le travail du séminaire puisse donner lieu, pour quelques étudiants, à des PFE-Recherche, transposant à un bâtiment du site étudié en PFE les réflexions élaborées en séminaire.

Au cours de ce séminaire (septembre 2017-février 2018), les étudiants travailleront sur la définition des problématiques susceptibles d'alimenter les

mémoires de S9,

pour lesquelles ils énonceraient des solutions (septembre 2017-février 2018).

Selon les orientations choisies, le prolongement du mémoire dans une problématique donnée, peut se faire par l'étude d'un projet de fin d'étude mettant en œuvre des solutions architecturales. (février 2018-juillet 2018)

En 2017

Certains étudiants pourront choisir de travailler pour leur PFE sur un sujet qui prolonge le mémoire, avec l'objectif d'un PFE mention "recherche ", selon des modalités en cours de définition par la CPR.

Parallèlement, le studio APE propose pour les semestres S9 et S10 une démarche de projet d'intervention dans un contexte existant : cette thématique élargit la réflexion menée au sein du séminaire PPUDD, sur des bâtiments protégés, au cas général de la transformation de l'existant, c'est à dire de l'essentiel de l'activité architecturale des prochaines années. La dimension historique, esthétique, technique ou sociale n'apparaît pas comme une restriction dans le processus de conception, mais comme la matière première d'un projet contemporain. Au-delà de la protection autoritaire d'un bâtiment qui peut sembler parfois arbitraire, il s'agit de proposer une évolution qui concilie l'histoire du bâtiment (ou du site) et son contexte actuel. Il en résulte une approche particulière pour la conception des bâtiments "neufs ", qui leur permettra dans l'avenir d'assurer leur évolution, dans une perspective de développement durable.

Contenu

Le séminaire est destiné à préparer le mémoire de master, dans lequel les étudiants proposeront une vision personnelle de la problématique, en prenant comme support un des objets visités, ou un autre qu'ils pourront proposer eux-mêmes. Il a deux objectifs principaux :

- compléter la culture des étudiants dans des domaines peu explorés en cursus de licence, mais incontournables pour les professionnels de demain (patrimoine, environnement)
- commencer une réflexion théorique, à partir du cas extrême des Monuments Historiques, sur la place du patrimoine dans l'édification de la ville future, de sa nécessaire évolution pour un nouvel usage et de la préservation des qualités qui justifient sa conservation

Il comporte 72 heures d'enseignement encadré pour les étudiants, soit 6h par semaine pendant 12 semaines

L'organisation des après midi repose sur une alternance entre des visites de sites et un travail à l'école

Les visites se déroulent en trois temps :

- un exposé d'introduction
- une visite commentée
- une réunion de synthèse et de questions

selon les possibilités du site, un temps libre pourra être prévu pour laisser chaque étudiant approfondir un point particulier de la visite

Le travail à l'école revêt plusieurs formes :

- des conférences par des intervenants extérieurs
- la présentation par des étudiants de lectures qu'ils ont faites
- un exposé par un enseignant sur un sujet particulier, notamment de méthodologie

chaque intervention est suivie par une réunion de synthèse et de questions

Chaque séance fait l'objet de la part de l'étudiant d'une fiche résumée, collectée chaque semaine.

La conclusion de ce travail de séminaire est l'énoncé d'un sujet pour le mémoire de master, (en S9 en 2017-2018) dans lequel l'étudiant adoptera un point de vue personnel par rapport à la problématique et proposera des réponses.

Travaux requis

Evaluation :

l'évaluation est faite en contrôle continu : le travail est constitué par les fiches sur les exposés, les lectures, les visites sur site, qui constituent la matière du futur mémoire ; la présence effective à toutes les séances est obligatoire.

Bibliographie

une bibliographie détaillée sur le patrimoine et le développement durable est communiquée en début de semestre

Support de cours

une grande quantité de documents est mise en ligne au cours du semestre.

DE 6 : Penser le bâti ancien : contextes, traces, méthodes - V. Carcelo-Letchova, E. Gardebois, Yann Goubin

Année	4	Heures CM	44	Caractère	option	Code	S 6.2.
Semestre	7	Heures TD	22	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	7	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Enseignants : M. Gardebois, M. Goubin, M. Severo, Mme Carcelero - Letchova

Objectifs pédagogiques

Ce séminaire a pour but d'apporter des supports de compréhension et de réflexion aux élèves désirant approfondir leurs connaissances sur les notions patrimoniales. Ce domaine, éminemment riche et complexe, prend une place de plus en plus importante au sein des problématiques auxquelles fait face la maîtrise d'oeuvre. Il s'agit, dans le cadre de cette formation, d'apprendre à analyser l'existant et de donner des outils et le recul nécessaire face aux enjeux architecturaux des projets de restauration/réhabilitation.

Un rappel de l'évolution des doctrines de restauration et du rapport aux édifices d'intérêt patrimonial, nous permettra d'aborder les problématiques et les enjeux actuels, bien plus vastes et complexes qu'autrefois. Nous développerons cette mise en perspective en mettant en avant le phénomène de professionnalisation d'un champ disciplinaire toujours plus spécialisé.

Nous aborderons le patrimoine et l'intervention dans le bâti ancien avec une approche très pragmatique qui permettra aux élèves de non-seulement comprendre l'objet architectural et existant dans lequel ils doivent intervenir, mais également son contexte, la philosophie de la restauration/réhabilitation, le besoin des études préalables et les techniques d'analyse ainsi que d'intervention. Le séminaire associera donc des enseignements théoriques, mais surtout des contenus orientés vers l'action, ainsi que des travaux dirigés sur site.

Contenu

1. Appréhender l'objet patrimonial : mise en perspective historique

- Mise en perspective des doctrines de restauration
- Mise en perspective des philosophies de conservation

2. Interroger le bâti ancien

- Introduction : l'analyse, approche pluridisciplinaire
- La recherche historique : les sources textuelles
- La lecture analytique : reconnaître la mutation des structures et des enveloppes
- La recherche indicielle : étude des traces pour une histoire du bâti
- La compréhension par la production graphique : les relevés
- La compréhension par les outils numériques : rectifications photographiques et photogrammétrie
- Repérer le construit sur le construit : analyse stratigraphique

3. Apports pour une connaissance intime du bâti ancien

- Caractéristiques et usages des matériaux traditionnels
- (Re)connaître les techniques anciennes et leurs caractéristiques structurelles
- Les éléments décoratifs

4. Évolution des édifices : réceptions, obsolescence, renaissance

- Réceptions immédiates/réceptions différées
- Évolution des matériaux dans les différents types de bâti et leurs conséquences : les pathologies
- La renaissance du bâti : outils et connaissances, présentation des techniques d'intervention.

Travaux requis

- Travail d'analyse d'un bâtiment, sous forme de mémoire réalisé en groupe, à partir des notions acquises au cours du semestre.
- Exercices (relevés, stratigraphie...) en contrôle continu.
- Un projet de mémoire en S9 sera également demandé avec une problématique, un plan détaillé et une bibliographie.

Support de cours

diaporamas sur power point.

**DE 6 : L'architecture à la source - Marie Gaimard, Christel Palant-Frapier**

Année	4	Heures CM	44	Caractère	option	Code	S 6.3
Semestre	7	Heures TD	22	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	7	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Responsables : Mme Gaimard, Mme Palant

DE 1 - DE 5 : Dispositifs urbains : maîtrise d'ouvrage et maîtrise d'oeuvre urbaine - Dimitri Toubanos, Annie tardivon, Giovanna Marinoni, Antoine Viger-Kohler

Année	4	Heures CM	44	Caractère	option	Code	S 7.5.
Semestre	7	Heures TD	22	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	7	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Toubanos

Autres enseignants : M. Viger-Kohler, Mme Marinoni, Mme Tardivon

Objectifs pédagogiques

« Il n'y a pas de projet urbain sans maîtrise d'œuvre ni maîtrise d'ouvrage urbaine »

Le territoire de l'architecte est de plus en plus vaste, du logement à la ville, des cheminements doux à l'autoroute, des consultations européennes aux projets de quartier, de la définition de l'espace public au schéma de cohérence territoriale des grandes agglomérations. Les problèmes posés sont de plus en plus complexes tant sur les plans techniques et réglementaires que sur les plans sociaux, économiques et environnementaux.

Dans ce contexte contemporain, difficilement quantifiable au regard des logiques de chacun des acteurs, au centre des préoccupations politiques et sociales, les usagers sont dans l'attente de solutions durables lorsque l'on aborde le thème de leur ville, de leur quartier, de leur logement, de leur espace. Que ce soit à propos du renouvellement urbain de nos villes, de la qualité environnementale des aménagements d'espaces publics ou de la mise en œuvre de nouveaux quartiers, l'architecte est sollicité, le plus souvent en tant que mandataire d'une équipe pluridisciplinaire regroupant les compétences : urbaniste, paysagiste, ingénieur, économiste, sociologue, juriste, mais aussi des spécialistes en mobilités, concertation, communication, montage d'opération etc ...

Certes appréhender l'ensemble des enjeux urbains suppose des approches par plusieurs domaines disciplinaires et politiques. Mais il n'est pas suffisant de réunir une multitude de spécialistes : La question n'est pas de faire une juxtaposition, un empilage d'objectifs cloisonnés. Il est frappant de constater les certitudes dans lesquelles sont souvent enfermés les spécialistes (des transports urbains, de la protection de l'environnement, du développement économique ou du commerce, de l'énergie, des réseaux divers...etc.) et leur fréquente incapacité à « faire ensemble ». Réussir la mise en œuvre du projet, c'est susciter une fertilisation croisée, c'est à dire une « production enrichie par l'interaction entre les différents champs d'activité et de réflexion ». Il y a là une exigence à laquelle la maîtrise d'ouvrage publique est confrontée et sans doute la mieux placée pour faire face. Il y a là un savoir-faire à acquérir et à développer.

Objectifs pédagogiques

En relation avec les autres enseignements de l'urbanisme et du projet urbain, ce séminaire a pour objet d'étudier les nouveaux modes de production de la ville et des territoires.

Les objectifs pédagogiques sont :

- de faire appréhender à l'étudiant l'évolution dans la conception et la mise en œuvre du projet urbain d'aujourd'hui.
- d'approfondir la question des formes urbaines au travers des questions de densité et de mixité.
- d'amener les étudiants à élaborer de nouvelles méthodes d'analyses de la production de la ville dans la complexité du contexte contemporain, au regard des nouvelles exigences environnementales et de la question du renouvellement urbain.
- de faire rencontrer aux étudiants dans le cadre de conférences – débats ou de visites de sites les principaux acteurs de projets d'aménagement et de développement.
- de les confronter à la maîtrise d'ouvrage

Ce séminaire doit amener les étudiants à comprendre le contexte de production de la ville ces dernières décennies et analyser les réponses urbaines apportées. (de l'ilot urbain au macro lot)

Parallèlement au projet architectural et urbain ce séminaire doit apporter aux étudiants la nécessité à développer la recherche et à diversifier leur compétence à travers des différents métiers de l'architecture et de la ville. Il doit donner les moyens aux étudiants de se positionner dans le débat sur la ville de demain.

Concernant les projets contemporains et les nouvelles approches projectuelles, un thème principal sera approfondi cette année universitaire : « la nature en ville ».

Il s'agira d'inviter les étudiants à étudier ce que recouvre cette notion, par le biais d'analyses de textes scientifiques et de projets urbains construits, qui investiguent la place de la nature en ville, sa structuration, son dimensionnement et ses caractéristiques techniques, mais aussi ses conditions économiques, réglementaires et le jeu d'acteur qui les influencent.

Au travers d'exemples choisis par chacun des groupes constitués, il s'agira donc d'élaborer un regard critique sur la notion de « nature en ville », permettant ainsi aux étudiants de construire leur pensée.

Enfin, ce séminaire a pour objectif d'apporter aux étudiants des outils méthodologiques de la recherche scientifique. Pour ce faire, un travail sur la constitution d'un état de l'art, sur la formulation d'une problématique de recherche et sur l'analyse d'un ou plusieurs cas d'études à partir d'une grille d'analyse est demandé aux étudiants.

Contenu

Les séances seront organisées en deux temps :

1- Cours ou conférences préparés par les enseignants du séminaire et les personnalités extérieures invitées, suivi d'un débat.

2- Présentations par les étudiants de l'avancée de leurs travaux d'études de cas et de mémoire

En effet, est demandé aux étudiants d'effectuer un exercice, qui consiste à choisir un sujet de recherche, puis de le développer à partir de différentes lectures scientifiques, fondant le travail d'état de l'art nécessaire au mémoire, tout en le confrontant à l'analyse d'un cas d'étude de projet urbain sélectionné par les étudiants, à partir d'une grille d'analyse que nous leur soumettons, qu'ils peuvent réinterpréter. Il s'agit pour les étudiants d'approfondir un sujet spécifique à partir des deux outils méthodologiques que sont la lecture de textes scientifiques, conduisant à l'établissement d'un état de l'art, puis à l'analyse scientifique d'un cas d'étude. L'objectif est de permettre aux étudiants de structurer une pensée autour d'une thématique qu'ils auront choisie et qui sera préalablement validée par les enseignants. Enfin, nous insistons tout particulièrement sur l'utilisation du dessin comme outil de connaissance, pas seulement comme simple illustration, à travers notamment une demande de redessin des projets analysés et de conceptualisation des éléments analysés, afin de mettre en exergue les « dispositifs urbains » qui sont à l'œuvre.

A partir de ce positionnement théorique fixant les objectifs pédagogiques et les outils méthodologiques de l'enseignement, nous choisissons tous les ans une thématique générale du séminaire, permettant de mettre en exergue les dispositifs urbains qui sont à l'œuvre par rapport à la thématique générale de l'année. Ainsi, nous avons abordés trois thématiques générales durant les trois dernières années : la question environnementale, celle de la réversibilité, puis celle du logement. Pour cette année, la thématique générale du semestre sera celle de la « nature en ville ».

Mode d'évaluation

Présentation d'un livret reprenant le choix de la problématique de recherche, accompagné de la construction d'une pensée alimentée par la lecture de textes scientifiques et par l'analyse d'un projet urbain construit.

Travaux requis

1/ Lecture d'ouvrages scientifiques, accompagné de la constitution de fiches de lectures thématiques.

2/ Visite puis analyse de cas d'études choisis par les étudiants, en lien avec la thématique générale du semestre et du choix du sujet abordé par les étudiants.

3/ Production d'un livrable, sous la forme d'un article PDF accompagné d'une présentation PWP, qui reprend les éléments suivants :

a- Présentation du choix du thème de recherche et de la problématique de recherche, accompagnée d'un sommaire

b- Lecture d'ouvrages scientifique sur la thématique de recherche abordée, constituant le travail d'état de l'art conduisant à la problématique

c- Présentation des cas d'études analysés à partir de la grille d'analyse soumise aux étudiants.

Bibliographie

ASCHER François, Les Nouveaux Principes de l'urbanisme, Paris: éditions de l'Aube, 2004, 110p

DAVIS Mike, City of quartz, Los Angeles capitale du futur, Paris, édition La Découverte

BOISSONADE Jérôme (sous la direction de), La ville durable controversée - Les dynamiques urbaines dans le mouvement critique, Paris : éditions Petra, mars 2015, 486p.

CHOAY Françoise, L'urbanisme, utopies et réalités. Une anthologie, Paris: éditions Points Seuil, 2014 (1ère édition en 1965), 464p.

CORBOZ André, Le territoire comme palimpseste et autres essais, Paris : éditions de l'Imprimeur, 2001, 281p.

DEGREYTER Xavier After sprawl, NAI Producteur 2002 Rotterdam

EMELIANOFF Cyria, STEGASSY Ruth, Les pionniers de la ville durable : récits d'acteurs, portraits de villes en Europe, Paris : éditions autrement, collection Villes en mouvement, 2010, 294 p.

KOOLHAAS Rem New York Delire , Edition Parenthèses 2001
Junkspace Repenser radicalement l'espace urbain Payot 2011

LARRÈRE Catherine, LARRÈRE Raphaël Larrère, Du bon usage de la nature, Champ essai, 1997

LUCAN Jacques Où va la ville aujourd'hui ? Formes urbaines et mixité, Edition de la Villette 2012

MANGIN David La ville franchisée Formes et structures de la ville contemporaine, Edition de la Villette - Paris 2004

MCHARG Ian, Design With Nature, New York : John Wiley & Sons, 1995 (1ère édition en 1969), 208p.

NORBERG-SCHULZ Christian, Genius Loci - paysage, ambiance, architecture, Sprimont : éditions Mardaga, 1981 (1ère édition : Milan : Gruppo editoriale Electa, 1979, traduit en français par Odile Seyler), 216 p.

GRETHER François, Allons en ville, ESA- Production – 2004

PANERAI Philippe CASTEX Jean DEPAULE Jean Charles, Formes urbaine,s de l'îlot à la barre, Editions Parenthèses

ROWE Colin Collage City, Edit. Supplémentaires CCI Centre Georges Pompidou, 1993.

ROGERS Richard GUMUCHDJAN Philip , Des villes durables pour une petite planète, Edition Le Moniteur

SECCHI Bernardo, Première leçon d'urbanisme, Paris : éditions Parenthèses, 2006 (texte original 2000), 155p

SITTE Camillo, L'art de bâtir les villes, Edit Points

VIGANO Paola, Les Territoires de l'Urbanisme : Le projet comme producteur de connaissance, éditions Métis Presses, 2016 (1ère édition 2010), 256p

VILMIN Thierry, L'aménagement urbain, acteurs et système, Paris : éditions Parenthèses, 2015, 140p

YOUNES Chris (sous la direction de), Ville contre-nature, Philosophie et architecture, Paris : La Découverte, 1999, 281p

Support de cours

Projection numérique

Intervention d'experts et d'acteurs opérationnels sur la thématique de la « nature en ville »

Séminaire (hors DE) : Village chinois - Stéphanie Boufflet

Année	4	Heures CM	44	Caractère	option	Code	S 8
Semestre	7	Heures TD	22	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	7	Coefficient	8	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Boufflet

Objectifs pédagogiques

Le territoire du séminaire s'attache à des villages situés dans la province du Yunnan aux confins du sud-ouest chinois. La région est l'une des plus touristiques de Chine, en raison de ses paysages célèbres notamment de rizières en terrasse et de son air frais, sujet d'importance dans l'empire du milieu.

Voir le site internet des deux dernières années réalisés par les étudiants :

Décentrement.

Apprendre à décentrer son regard. Apprendre du monde chinois ; là où le territoire était considéré traditionnellement comme un Tout. L'homme est considéré comme élément du monde vivant et c'est là qu'il y trouve sa plénitude, il y a donc construit son refuge, son habitat comme un élément du Tout.

L'objectif pédagogique de ce séminaire est de reconsidérer notre regard sur le territoire dans une approche non pas seulement urbaine, voir périurbaine mais comme un Tout dans lequel chaque entité a sa place.

Village chinois.

Dans la Chine contemporaine, la notion de village, cun est complexe ; à la fois entité administrative autonome et garant d'une valeur sociologique à travers le retour au pays natal. Néanmoins la campagne est encore manuelle et considérée comme le parent pauvre du développement économique chinois. Aussi, depuis quelques années, l'Etat chinois investit-il beaucoup d'argent dans la revalorisation des villages, via notamment les écoles d'architecture qui apportent aux comités de villageois des propositions.

Matérialité.

Le point de départ du regard sur le territoire est à travers la matérialité de l'objet bâti qu'il s'agisse de lieux de vie, d'activité, de regroupements festifs, etc. Il s'agit de comprendre comment les hommes ont su tirer parti du territoire pour s'y implanter afin de réinsuffler une attractivité au village. En référent, le village de Wencun par Amateur Studio, Wang Shu et Lu Wenyu, qui apporte une réponse aux nouveaux enjeux des villages chinois.

Recherche.

Le séminaire vise également à renforcer les liens avec la recherche puisque le partenariat en cours avec l'université Yunda de Kunming s'appuie sur le laboratoire du CRH - Lavue. Thèse en cours de Jiequan Wang, architecte enseignante sous la direction Y. Fijalkow et Directrice of International Affairs Office, The School of Architecture and Urban Planning, Yunnan University.

Objectif patrimoine.

Cette année, le séminaire aborde la question de la réhabilitation du village chinois, qui permet de comprendre que d'autres cultures abordent la question du patrimoine différemment de celle que nous connaissons en Occident.

Dans la culture chinoise ancienne, l'attention se porte plus au lieu qu'à l'objet construit, aussi l'implantation au territoire prédomine face à l'architecture. Il s'agit de questionner notre rapport au discours écologique occidental qui questionne une bienveillance au territoire.

Objectif participatif.

Apprendre à travailler dans des démarches de participatif et de collaboratif. En premier lieu par un travail en équipe in situ au sein du séminaire et d'autre part, par le biais du réseau d'informations à disposition. Il s'agit dans ce cadre d'apprendre à décrypter l'information issue des moteurs de recherche et de restituer une pensée issue de ces recherches.

Contenu

Territoire d'étude : villages de la province rural du Yunnan. Chine

Les clés du patrimoine.

Après un cours d'introduction à la problématique du patrimoine dans la culture chinoise convoquant autant la peinture, la poésie que l'architecture, il s'agira d'aborder plusieurs cas d'étude dans des villages de la province du Yunnan, au sud-ouest de la Chine.

Les documents étudiés, photos, vidéos, croquis sont issus d'une visite de terrain en octobre 2019 du programme de recherche mené par le CRH en novembre 2019. Document PDF :

La protection et le développement des zones urbaines et rurales dans le district culturel ferroviaire du Yunnan au ViêtNam. Auteurs Stephanie Boufflet, Yankel Fijalkow, Bernard Haumont. Date Novembre 2019. Financement : Gouvernement du Yunnan Département Science et Technologie du Yunnan ; Université du Yunnan. Équipe : Jiequan WANG Bureau d'échange international de l'Université du Yunnan, Jun Zhang, Jian Xu etc.

Le village chinois en cas d'étude.

Les étudiants travailleront en groupe autour de plusieurs typologies questionnant leur réhabilitation : la maison à cour traditionnelle, la maison de paysan ancienne et la maison de paysan contemporaine.

Plusieurs critères d'analyse critique seront convoqués. Le territoire : l'implantation dans le territoire, la géographie, le climat, la flore et la faune. De la typologie, urbaine et architecturale. De la matérialité, structure, habillage, les matériaux à disposition, les matériaux importés.

Le rendu en partage.

Le rendu sera sujet à discussion et pourra intégrer une maquette de la maison étudiée ainsi qu'un court texte d'analyse critique de la réhabilitation en cours.

Tous les éléments seront retranscrit sur le site internet du séminaire.

Le travail sera encouragé en équipe de binôme à minima.

Mode d'évaluation

Evaluation à la fois sur l'avancement, l'implication personnelle et la progression au fil du semestre en complément de la soutenance. Présence requise, en présentiel ou sur Teams le mercredi de 14h à 18h.

Travaux requis

L'ensemble du travail effectué sera déposé au fur et à mesure du semestre sur le site internet Villages chinois, villages réels villages rêvés, mis en place il y a trois ans par les étudiants du séminaire.

Bibliographie

Bibliographie majeure ///

Retrouver un lien, une valeur au village et à ses habitants

JR/Agnès Varda - Film Visages Villages

Wang Bing - Film Les trois sœurs

Nouveaux enjeux urbains et ruraux, nouvelles pratiques chinoises : vidéo du mardi 18 SEPTEMBRE 2018 / Cité Architecture Bi-City Biennale of UrbanismArchitecture (Shenzhen). Informations sur le site [<http://szhkbienne.org/En/default.>]

Bibliographie générale ///

Centres de documentation sur la Chine :

- Centre de recherche documentaire du laboratoire IPRAUS, ENSA Paris Belleville. Recherche dans la base de données :

- Observatoire de l'architecture de la Chine contemporaine, bibliothèque de la Cité de l'architecture et du patrimoine. Recherche dans la base de données :

Outils cartographiques :

Bibliographie sommaire :

Bi-City Biennale of UrbanismArchitecture (Shenzhen). Informations sur le site

CHE BING CHIU Ji Cheng. Yuanye :le traité du jardin (1634). Besançon, Les Éditions de l'Imprimeur, Collection Jardins et Paysages, 1997

KNAPP Ronald. Chinese Houses : The Architectural Heritage of a Nation. Clarendon, Vermont, ed. Tuttle Pub, 2005

La protection et le développement des zones urbaines et rurales dans le district culturel ferroviaire du Yunnan au ViêtNam. Auteurs Stephanie Boufflet, Yankel Fijalkow, Bernard Haumont. Date Novembre 2019. Financement : Gouvernement du Yunnan Département Science et Technologie du Yunnan ; Université du Yunnan. Équipe : Jiequan WANG Bureau d'échange international de l'Université du Yunnan, Jun Zhang, Jian Xu etc.

LIU DUNZHEN. La maison chinoise, trad. G. et M-H. Métailie, S. Clément Charpentier P. Clément, Paris, Ed bib Beger-Levrault coll architecture 1980 (1957 en chinois)

LI JIAKUN. Penetrating the reality, conférence donnée à la Cité de l'architecture et du patrimoine le lundi 19 octobre 2009

MA YANSONG Shanshui city. Lars Muller, 2015

PIRAZZOLI T'SERSTEVENS Michèle. Chine. Fribourg, coll. Architecture universelle, Office du livre, 1970

SIT Victor. Chinese City and Urbanism: Evolution and Development. Ed World Scientific Publishing Company, 2010

WANG SHU Construire un monde différent conforme aux principes de la nature. Trad F. Ged et E. Péchenart. Paris. Ed Cité de l'architecture & du patrimoine, 2012

WANG SHU, leçon inaugurale de l'Ecole de Chaillot, conférence le 31 janvier 2012

Bibliographie pédagogique ENSAPVS territoire chinois :

Site internet des étudiants de l'ENSAPVS. Atelier de projet CHINE S9-S10 PFE encadré par Stéphanie Boufflet et Pierre Vincent.

Site internet des étudiants de l'ENSAPVS. Séminaire S7 villages chinois encadré par Stéphanie Boufflet

Compte Instagram : chine_ensapvs
